

Bandera Socialista

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL



Avanzar en la unidad FNDSCAC-CNDEP

Por Efraín Calvo

MEXICO, DF.-El pasado 20 de enero se presentó a la reunión de la Comisión Coordinadora del Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Censura (FNDSCAC) una comisión del Comité Nacional en Defensa de la Economía Popular (CNDEP); ésta propuso que se disolvieran ambos organismos para formar un solo frente unitario, bajo acuerdos comunes.

La propuesta, de la que fue vocero Eduardo Valle, dirigente del Partido Mexicano de los Trabajadores, se basa en la firma de un primer acuerdo entre una comisión del FNDSCAC y otra del CNDEP el pasado 14 de enero, en donde se manifiesta la intención de confluir en un solo organismo de fuerzas independientes que se oponen a la política del gobierno de Miguel de la Madrid. El CNDEP, explicó Valle, está dispuesto a respetar los mecanismos de funcionamiento del FNDSCAC para que éste discuta la propuesta como mejor lo crea conveniente.

Después de una breve discusión en la que todos los participantes de la Comisión Coordinadora manifestaron en mayor o menor medida su acuerdo con la formación de un solo organismo a partir de la fusión del FNDSCAC y el CNDEP, se decidió adoptar algunas medidas concretas para comenzar a avanzar por esta vía. En primer lugar, se nombró una comisión del FNDSCAC (un representante por cada una de las organizaciones que integran la comisión coordinadora) para que se reúna con el CNDEP y estudie los puntos de acuerdo y/o desacuerdo, de tal manera que se conforme una plataforma que pueda ser propuesta a los integrantes de ambas organizaciones como un programa unitario. También se decidió adelantar la fecha de la reunión plenaria del FNDSCAC, inicialmente programada para el 19 de febrero, con el fin de dar curso rápido a la propuesta de la comisión del CNDEP. Más aún, se decidió convocar conjuntamente a las bases de los dos organismos para que el próximo día 29 de enero se discuta la fusión.

La importancia de la propuesta del CNDEP salta a la vista. La clase obrera y los demás sectores oprimidos de la sociedad mexicana han sido duramente golpeados por los siniestros planes económicos y políticos que comenzaron a ser puestos en práctica por López Portillo y han llegado a su máxima expresión con el gobierno de Miguel de la Madrid.

Los efectos de la política de austeridad, sin embargo, se han multiplicados, en mucho, la dispersión y la división de trabajadores. Los dirigentes de las diversas centrales sindi-

cales, de más está decirlo, no han dado un solo paso efectivo, no han convocado a ninguna acción importante, para revertir esta situación y dar una respuesta unificada que detenga la ofensiva gubernamental contra los niveles de vida de los trabajadores y la población. Por el contrario, los burócratas sindicales frenan el descontento obrero y, al hacerlo, provocan que los trabajadores sean fácil presa de las más voraces ansias de ganancia de los patrones.

Sin embargo, los trabajadores de algunos sectores se han logrado movilizar desde hace tiempo, a pesar del control burocrático de que son objeto. Producto de ello, se han conformado organismos coordinadores de algunos de los sindicatos, corrientes sindicales, y organizaciones campesinas, populares y demás que de una u otra manera han logrado escapar del control gubernamental. En este proceso, sin embargo, también se ha dado una división, por lo que hoy existen dos organismos diferentes: el FNDSCAC y el CNDEP. Por ello, la propuesta de desaparecer a ambos organismos para arribar a uno solo tiene, como decíamos, una importancia muy grande, pues es un primer paso para comenzar a remontar la división existente, por lo menos entre los sectores independientes del control directo del gobierno.

En el pasado reciente, nuestro partido ha insistido en que la división entre el CNDEP y el FNDSCAC sólo jugaba a favor de la política gubernamental. En repetidas ocasiones hicimos notar que la existencia del CNDEP como organismo separado era negativa. Por supuesto, sabíamos que había razones políticas para la existencia de dicho organismo. Este era, en realidad, el proyecto organizativo y político del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y de otros partidos y corrientes que buscaban ejercer presión sobre el gobierno para que fueran tomados en cuenta en una supuesta "reorientación democrática" de la economía. En aras de este proyecto, el CNDEP realizó una serie de movilizaciones que, en ocasiones, se contraponieron a las del FNDSCAC, el cual tenía su filo puesto en la lucha en contra de los aspectos más nocivos de la política gubernamental, como la carestía, los bajos salariales y los despidos. En la práctica, el proyecto del CNDEP bolcoteaba al del FNDSCAC y llevaba la división al seno mismo de las organizaciones independientes del gobierno.

Hoy las cosas han cambiado para el proyecto del PSUM y las corrientes que se muestran de acuerdo con él. Es ya muy claro

Pasa a la página 3

Dina: Combativa posición sindical ante la intransigencia patronal

Por Jonás Ugalde y Elisa Toledo

En menos de cinco meses, los trabajadores de Diesel Nacional (Dina) han modificado su posición respecto a las propuestas que la dirección de la empresa ha hecho al sindicato para, según ella, resolver la grave crisis económica por la que atraviesa. Al rechazar dicha propuesta, los trabajadores de Dina están adoptando una verdadera posición de combate. Veamos los hechos.

A mediados de julio de 1982, la empresa propuso al Sindicato Nacional Independiente de Trabajadores de la Industria Automotriz, Similares y Conexos (SNITIASyC) la reducción de la jornada-salario como alternativa al reajuste de personal.

La empresa hizo varias combinaciones de propuestas para el descuento de las horas de jornada reducidas y dio un plazo de tres semanas para recibir una respuesta.

Durante casi un mes los trabajadores se resistieron a aceptar la propuesta de la empresa y cuestionaron al director en persona sobre el manejo de los recursos de la empresa. Era claro para todos el hecho de que la empresa quería solucionar la crisis por la que supe-

stamente atravesaba a costa de los trabajadores que no tenían ninguna responsabilidad en ella. En cinco asambleas la votación fue en contra de aceptar la propuesta patronal. Era claro que sólo se pedía el sacrificio de los trabajadores. Al dividir Diesel Nacional en cinco empresas meses antes, se creó un sinúmero de gerencias, direcciones, etc., las cuales en ese momento no eran tocadas, ni en el número de puestos, ni en sueldos, prestaciones y privilegios. Los trabajadores estaban muy conscientes de lo que estaba pasando. Sin embargo, una intensa campaña de rumores, la dramática caída de los planes de producción durante 1982 a menos de la mitad de lo programado, el despido masivo de todos los eventuales (más de mil 500) y la evidente complicidad del comité ejecutivo con la empresa propiciaron el miedo y la desorganización. Sin vislumbrar una alternativa de defensa efectiva, a mediados de agosto los trabajadores aceptaron la reducción de la jornada-salario de la siguiente manera: descanso los días lunes y tres horas diarias, con descuento de 1.5 horas diarias y reducción en prestaciones como prima de productividad, reparto de utilidades, arcón navideño, juguetes para los hijos de los trabajadores en Navidad, comedor. Esto representó para la empresa un ahorro de 400 millones de pesos. El convenio duraría hasta el 31 de diciembre.

A principios de este año, la empresa propuso a los trabajadores que el convenio se extendiera hasta el 7 de febrero, fecha de la revisión salarial. Sus argumentos fueron los mismos: no había superado la crisis. La política de austeridad del nuevo gobierno que llevó a la reducción drástica del gasto público afectó los planes de producción de la empresa, que se redujeron de 20 mil a 8 mil camiones, de mil 200 a 500 autobuses y de 24 mil a 8 mil camiones de los cuáles están en bodega.

En una primera asamblea general, los trabajadores decidieron no aceptar la propuesta de la empresa. El planteamiento fue claro: se está en revisión salarial y no se debe desviar la atención a ninguna otra cosa; es necesario centrar las fuerzas en la revisión de salarios y no caer en el juego de la empresa. Esta aceptó la decisión de los trabajadores sin insistir.

Sin embargo, al iniciarse las pláticas para la revisión de salarios, la empresa tenía cortados la luz y el aire en las diferentes líneas de producción. La planta estaba parada, aunque los trabajadores no se movían de sus puestos de trabajo. Obviamente era una forma de intimidación para que los trabajadores sintieran que la fuente de trabajo estaba abandonada y efectivamente en crisis, y se hicieran a la idea de aceptar las condiciones de la empresa.

La empresa también comunicó oficialmente la división de Dina en cinco empresas diferentes (Dina-Camiones, Dina-Autobuses, Dina-Motores, Plásticos Automotrices Dina y Servicios Alimenticios Dina). Los trabajadores, al rechazar las propuestas de la empresa, habían exigido pláticas conjuntas con todas las empresas, incluidas Renault de México y Renault Mexicana. Pero cuando se iniciaron las pláticas sólo se presentó Dina con todas sus divisiones. A pesar de que el director de Dina es el presidente del Consejo de Administración de Renault de México, se ha declarado incompetente para lograr las negociaciones conjuntas.

El objetivo es dividir a los trabajadores. La empresa Renault ha hecho correr rumores de que sus trabajadores deben desprenderse de los de Dina, ya que Renault sí puede dar un aumento hasta del 30 por ciento porque no está en crisis. Lo que quieren, insistimos, es dividir a los trabajadores para después golpearlos por separado. Debemos advertir entonces a los trabajadores de Renault que no caigan en este juego. Lo que no se pueda conseguir con la unidad menos se va a lograr separados.

Pasa a la página 3

Reforzar la solidaridad con El Salvador: PRT



Ver página 7

Llamado de la
Conamup a no
pagar los nuevos
impuestos

Ver página 9

Movilización de trabajadores universitarios

Los trabajadores universitarios han entrado a un periodo de lucha. Once universidades han sido emplazadas a huelga por sus respectivos sindicatos. Entre el 1 y el 15 de febrero concluyen las revisiones. Los conflictos abarcan a las universidades de Sinaloa, Durango, Zacatecas, Guerrero, Nayarit, Oaxaca, Tabasco, Yucatán y Chapingo, al Colegio de México, a la Universidad Autónoma Metropolitana y a la Universidad Nacional Autónoma de México. La federación de sindicatos universitarios, por su parte, está preparando un paro nacional para el 1 de febrero.

Las luchas de los universitarios tienden a coincidir en el tiempo con las de otros trabajadores de la educación que se encuentran sujetos al Apartado B del Artículo 123, como los de las delegaciones D-III-29, D-III-48 y D-III-24 del Instituto Nacional de Antropología e Historia, los de la Delegación D-III-22 del Instituto Nacio-

nal de Bellas Artes, y los de la Universidad Pedagógica Nacional.

Por otra parte, están planteadas las luchas de los trabajadores del Centro de Investigaciones y Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional, del Sindicato Único de Trabajadores del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores de Antropología Social, del Sindicato Único de Trabajadores del Centro Nacional de Investigaciones Agrarias, del Sindicato Independiente Nacional de Trabajadores del Colegio de Bachilleres y de la Coordinadora Nacional de los Trabajadores del Instituto Nacional de Educación para Adultos.

Los trabajadores universitarios y de la educación deben conjuntar sus esfuerzos y movilizaciones, e intercambiar solidaridad con los movimientos como el de los obreros de Diesel Nacional (Dina).

Todos al Zócalo en apoyo a los trabajadores de Dina!

Como parte de su plan de lucha, los trabajadores de Diesel Nacional (Dina) realizan una manifestación en el Zócalo de la Ciudad de México el próximo sábado 5 de febrero. La acción contará con la participación de otros sindicatos de la Unidad Obrera Independiente, y debe ser apoyada por todas las fuerzas obreras y del movimiento de masas en lucha contra la política de austeridad del gobierno de Miguel de la Madrid.

Conclusiones del Foro en Defensa de la Libertad de Expresión

23. En el plano latinoamericano, se pronunció el primer foro en solidaridad y reconocimiento con:

a. La heroica lucha de los pueblos centroamericanos, especialmente Nicaragua, El Salvador y Guatemala, por lograr y consolidar su plena liberación.

b. El pueblo y gobierno cubano, especialmente amagados ahora por agresiones imperialistas como la de "Radio Martí", elogiando la respuesta defensiva propuesta por el presidente Fidel Castro como "Radio Lincoln".

c. El pueblo y gobierno de Granada, y las comunidades del Caribe que están luchando por lograr su cabal independencia y soberanía deshaciendo todo vestigio colonialista.

d. La ya larga y dura lucha del pueblo de Puerto Rico por lograr al fin su necesaria y total independencia, y por decidir libremente su futuro al margen de toda intervención imperialista.

e. Los pueblos de Bolivia, Argentina y Chile, que a través de las ponencias presentadas mostraron los esfuerzos que se realizan para abrir nuevos canales de expresión e información popular, a pesar de las difíciles condiciones que se deben afrontar.

f. Los creativos esfuerzos del pueblo brasileño, que ha logrado trascender la larga represión militar y abrir amplios espacios para la comunicación popular.

g. Los permanentes esfuerzos por preservar abiertos caminos democráticos en países que aparecen como expresiones democráticas formales, pero donde en la práctica se dan agresiones constantes contra la libertad de comunicación popular.

h. Los heroicos luchadores en la comunicación popular que han pagado con su vida o con cárceles y torturas la defensa de la comunicación popular en países oprimidos.

Asimismo, el primer foro decidió denunciar y censurar:

a. Al imperialismo yanqui, que está promoviendo agresiones militares y de todo orden contra los pueblos de Nicaragua, Cuba, Granada, etc., y organizando acciones contra los pueblos que luchan por su liberación, con la complicidad de los gobiernos títeres de Honduras, Costa Rica, Guatemala y El Salvador.

b. La permanencia y la expansión de las bases militares en Panamá y otras áreas, y las movilizaciones amplias implementadas por los EU en el Caribe y Centroamérica para frustrar los esfuerzos de sus países por lograr su plena liberación.

c. Las violaciones de toda clase a la libertad y a los derechos humanos que siguen efectuando con toda impunidad los dictatoriales gobiernos de Haití, Paraguay, Chile, Argentina y demás naciones sujetas a opresivas dictaduras militares al servicio de las grandes empresas monopolísticas transnacionales y del imperialismo.

24. En el plano internacional, se pronunció el primer foro en solidaridad con:

a. La propuesta de un Nuevo Orden Informativo Internacional (NOII) que permita a los países del Tercer Mundo ser los dueños de sus propias

En su carácter de miembro del Foro Permanente de la Comunicación Popular, el Partido Revolucionario de los Trabajadores se comprometió a publicar las conclusiones del Primer Foro Nacional en Defensa de la Libertad de Expresión e Información Popular, realizado en Acapulco, Guerrero, el año pasado. En el número anterior de *Bandera Socialista* publicamos la primera parte de dichas conclusiones, presentamos ahora la segunda parte.

agencias y medios masivos de comunicación.

b. Con todos aquellos organismos y agencias que vienen trabajando, en todo el mundo, para hacer efectiva esta posibilidad liberadora.

Igualmente, el primer foro decidió denunciar:

- Las frecuentes maniobras informativas, las deformaciones noticiosas, las informaciones falsas e interesadas, que manipulan las agencias internacionales de noticias, al servicio de intereses imperialistas.
- A las corporaciones transnacionales, que para afianzar sus sistemas de explotación apoyan esas agencias y corrompen a las agencias locales para su exclusivo servicio.

Votos de Reconocimiento

El Primer Foro Nacional en Defensa de la Libertad de Expresión e Información Popular expresa los siguientes votos de reconocimiento:

1. A la revista *Proceso* por su trabajo periodístico, desarrollado, pese a todas las dificultades que han debido afrontarse por su comprometida independencia del sector oficial y empresarial.

2. A la revista *Crítica Política* porque a consecuencia de la orientación independiente de su trabajo periodístico, ha debido afrontar una hostilidad tal, de parte del sector oficial, que ha colodado a la revista en muy difíciles condiciones.

3. Al programa radiofónico *Opinión Pública* y a su conductor Francisco Huerta, exigiendo que, cuanto antes, este programa pueda ser nuevamente lanzado al aire, sin cortapisas ni censuras oficiales.

4. Al Centro Nacional de Comunicación Social AC (Cencos) por su lucha de ya casi 20 años, buscando abrir nuevos espacios a la comunicación popular, debiéndose vencer al respecto, innumerables dificultades y frecuentes agresiones de los poderosos.

5. Al Centro de Libre Experimentación Teatral y Artística (CLETA), por su perseverante lucha por difundir y rescatar la cultura popular entre las grandes mayorías de la población, poniendo a su servicio los recursos artísticos, lo cual le ha significado sufrir frecuentes y sistemáticas agresiones.

6. A Radio Universidad Pueblo de la Universidad Autónoma de Guerrero (UAG), porque ha abierto nuevos canales radiofónicos para llevar la cultura al pueblo, solidariándose con su solicitud de las necesarias facilidades que el estado debe otorgarle para garantizar su libre y amplia expresión.

7. A los esfuerzos que vienen realizando las universidades de Puebla y Zacatecas por instalar

En su carácter de miembro del Foro Permanente de la Comunicación Popular, el Partido Revolucionario de los Trabajadores se comprometió a publicar las conclusiones del Primer Foro Nacional en Defensa de la Libertad de Expresión e Información Popular, realizado en Acapulco, Guerrero, el año pasado. En el número anterior de *Bandera Socialista* publicamos la primera parte de dichas conclusiones, presentamos ahora la segunda parte.

agencias y medios masivos de comunicación.

Igualmente, el primer foro decidió denunciar:

- Las frecuentes maniobras informativas, las deformaciones noticiosas, las informaciones falsas e interesadas, que manipulan las agencias internacionales de noticias, al servicio de intereses imperialistas.
- A las corporaciones transnacionales, que para afianzar sus sistemas de explotación apoyan esas agencias y corrompen a las agencias locales para su exclusivo servicio.

Votos de Reconocimiento

El Primer Foro Nacional en Defensa de la Libertad de Expresión e Información Popular expresa los siguientes votos de reconocimiento:

1. A la revista *Proceso* por su trabajo periodístico, desarrollado, pese a todas las dificultades que han debido afrontarse por su comprometida independencia del sector oficial y empresarial.

2. A la revista *Crítica Política* porque a consecuencia de la orientación independiente de su trabajo periodístico, ha debido afrontar una hostilidad tal, de parte del sector oficial, que ha colodado a la revista en muy difíciles condiciones.

3. Al programa radiofónico *Opinión Pública* y a su conductor Francisco Huerta, exigiendo que, cuanto antes, este programa pueda ser nuevamente lanzado al aire, sin cortapisas ni censuras oficiales.

4. Al Centro Nacional de Comunicación Social AC (Cencos) por su lucha de ya casi 20 años, buscando abrir nuevos espacios a la comunicación popular, debiéndose vencer al respecto, innumerables dificultades y frecuentes agresiones de los poderosos.

5. Al Centro de Libre Experimentación Teatral y Artística (CLETA), por su perseverante lucha por difundir y rescatar la cultura popular entre las grandes mayorías de la población, poniendo a su servicio los recursos artísticos, lo cual le ha significado sufrir frecuentes y sistemáticas agresiones.

6. A Radio Universidad Pueblo de la Universidad Autónoma de Guerrero (UAG), porque ha abierto nuevos canales radiofónicos para llevar la cultura al pueblo, solidariándose con su solicitud de las necesarias facilidades que el estado debe otorgarle para garantizar su libre y amplia expresión.

7. A los esfuerzos que vienen realizando las universidades de Puebla y Zacatecas por instalar

En su carácter de miembro del Foro Permanente de la Comunicación Popular, el Partido Revolucionario de los Trabajadores se comprometió a publicar las conclusiones del Primer Foro Nacional en Defensa de la Libertad de Expresión e Información Popular, realizado en Acapulco, Guerrero, el año pasado. En el número anterior de *Bandera Socialista* publicamos la primera parte de dichas conclusiones, presentamos ahora la segunda parte.

agencias y medios masivos de comunicación.

Igualmente, el primer foro decidió denunciar:

- Las frecuentes maniobras informativas, las deformaciones noticiosas, las informaciones falsas e interesadas, que manipulan las agencias internacionales de noticias, al servicio de intereses imperialistas.
- A las corporaciones transnacionales, que para afianzar sus sistemas de explotación apoyan esas agencias y corrompen a las agencias locales para su exclusivo servicio.

Votos de Reconocimiento

El Primer Foro Nacional en Defensa de la Libertad de Expresión e Información Popular expresa los siguientes votos de reconocimiento:

1. A la revista *Proceso* por su trabajo periodístico, desarrollado, pese a todas las dificultades que han debido afrontarse por su comprometida independencia del sector oficial y empresarial.

2. A la revista *Crítica Política* porque a consecuencia de la orientación independiente de su trabajo periodístico, ha debido afrontar una hostilidad tal, de parte del sector oficial, que ha colodado a la revista en muy difíciles condiciones.

3. Al programa radiofónico *Opinión Pública* y a su conductor Francisco Huerta, exigiendo que, cuanto antes, este programa pueda ser nuevamente lanzado al aire, sin cortapisas ni censuras oficiales.

4. Al Centro Nacional de Comunicación Social AC (Cencos) por su lucha de ya casi 20 años, buscando abrir nuevos espacios a la comunicación popular, debiéndose vencer al respecto, innumerables dificultades y frecuentes agresiones de los poderosos.

5. Al Centro de Libre Experimentación Teatral y Artística (CLETA), por su perseverante lucha por difundir y rescatar la cultura popular entre las grandes mayorías de la población, poniendo a su servicio los recursos artísticos, lo cual le ha significado sufrir frecuentes y sistemáticas agresiones.

6. A Radio Universidad Pueblo de la Universidad Autónoma de Guerrero (UAG), porque ha abierto nuevos canales radiofónicos para llevar la cultura al pueblo, solidariándose con su solicitud de las necesarias facilidades que el estado debe otorgarle para garantizar su libre y amplia expresión.

7. A los esfuerzos que vienen realizando las universidades de Puebla y Zacatecas por instalar



En el presidium del foro de Acapulco, de izquierda a derecha, Rosario Ibarra de Piedra, del FNCR; el Dr. Rivas, de la UAM-Xochimilco; Edgardo Sánchez, del PRT; el Rector de la Universidad Autónoma de Zacatecas; Enrique González Ruiz, Rector de la Universidad Autónoma de Guerrero; Alfonso Vélez Pliego, Rector de la Universidad Autónoma de Puebla; Pablo Gómez, del PSUM; Medina Viegas, Rector de la Universidad Autónoma de Sinaloa; y Heberto Castillo, del PMT. (Foto Cencos)

Oscar Ornelas busca imponer un nuevo y represivo Código Penal en Chihuahua

Por JAVIER BARRO CORRESPONSAL

CHIHUAHUA, Chih.-El régimen estatal de Oscar Ornelas se ha caracterizado por ser uno de los más represivos del país. Fiel a los intereses del capital, Ornelas—que fue impuesto en la gubernatura por el llamado grupo Chihuahua (Comeremex y Ponderosa de Chihuahua)—ha impulsado una política antiobrera y antidemocrática que se refleja en su intransigencia total ante las demandas laborales, campesinas y populares.

Para enfrentar la cada vez más clara respuesta de las masas a esa política y a la crisis, sin embargo el gobierno necesita afinar sus instrumentos de control. Así, pretende legalizar nuevas formas de represión, violando incluso la Constitución Política del país, precisamente en lo que se refiere al derecho de los trabajadores a manifestarse.

Dentro de este contexto es que surge el anteproyecto de Código Penal para el Estado de Chihuahua, donde se tipifican "sabotajes" a la economía y a la cultura. También se aumentan las penas; incluso en el caso de robos de artículos o productos del campo (robos tradicionales y no graves), según el Colegio de Abogados Chihuahuenses, la sanción se eleva de uno a diez años de prisión y no permite la libertad bajo fianza.

Consideramos que el anteproyecto de Código Penal para el Estado de Chihuahua, en lo concerniente a los delitos de carácter político, es un grave atentado contra las libertades democráticas en general, y de expresión, huelga y reunión en particular. El estado, encabezado por Oscar Ornelas Kuchle y por el procurador Luis Alfonso Rivera Soto, pretende invalidar los instrumentos naturales de los trabajadores en su lucha por reivindicaciones económicas, políticas y sociales. Trata de posibilitar la represión e impedir el ejercicio de la movilización independiente del pueblo al considerar dentro del delito de "sedición" (artículo 121) "a los que en forma tumultuaria, pero sin armas, resisten o atacan a la autoridad para impedir u obstaculizar el ejercicio de sus funciones".

De acuerdo con lo anterior, cualquier acto de masas independiente de los patrones y del gobierno podría ser impedido por los cuerpos policíacos. Quien se oponga en los hechos a esta medida antidemocrática incurrirá automáticamente en el delito señalado, ante el cual se aplicará prisión de seis meses a cinco años, y multa de dos a 5 mil pesos, agravándose esta situación cuando alguien se resista a ser detenido.

Otro capítulo que entraña una descarada agresión al derecho de huelga es el que se refiere al "sabotaje" (artículo 125), ya que según el nuevo Código se considera como delincuente "al que, con el fin de trastornar gravemente la vida económica o cultural del Estado, o bien, para alterar la capacidad de éste para asegurar el orden público, dañe, destruya o entorpezca: I.— Servicios públicos, o centros de producción o distribución de bienes y servicios básicos; II.— Elementos fundamentales de instituciones de docencia o investigación".

Es decir que, en el marco de esta maquiavélica definición, una huelga de maestros o estudiantes es sabotaje a la cultura, una huelga obrera es sabotaje a la producción y, por tanto, a la economía con su consiguiente sanción hasta de 20 años de prisión y 20 mil pesos de multa.

Si a todo lo anterior le sumamos otros delitos, como los de conspiración y motín, tendremos una idea de lo que pretende hacer el gobierno con la oposición democrática: reducirla a meras declaraciones en la prensa que igual sufrirá coacciones, de ser aprobado el multilateral anteproyecto) o a solicitudes formales, que no constituyen precisamente los instrumentos verdaderos de lucha de los explotados ante la austeridad gubernamental y la ofensiva patronal contra el salario, el empleo y las libertades políticas y sindicales.

Llamamos fraternalmente a todas las organizaciones a iniciar la contraofensiva al Código Penal, y destacamos el hecho de que, por lo pronto, el gobierno pretende sistematizar la represión selectiva contra los dirigentes destacados del movimiento de masas. Llamamos a impulsar precisamente lo que el gobierno pretende elevar a rango delictivo: la movilización independiente y combativa, a nivel nacional incluso, contra este nefasto intento derechista que busca suprimir la actividad política independiente en Chihuahua.

14. A todos los organismos, personas y medios que hicieron posible mediante su solidaridad y su colaboración profesional, social, cultural, política y económica, la realización de este Primer Foro Nacional en Defensa de la Libertad de Expresión e Información Popular, con especial mención a la Universidad Autónoma de Guerrero, que otorgó a este evento un apoyo total y entusiasta, y a los compañeros de provincia que tampoco escatimaron esfuerzos para asistir y apoyar al foro.

Bandera Socialista

Órgano del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional). Es publicado bajo la responsabilidad del Comité Político del PRT. Registro en trámite.

Director: Edgardo Sánchez Ramírez. Jefe de Redacción: Rosa Amelia González. Planta de Redacción: Manuel Acosta, Roberto Inarte, Ulises Martínez, Cristina Rivas. Fotocomposición: Benaró Hivero, Concepción Rodríguez. Diseño: José Chávez, Mónica Manrique. Administración: Julio Dozal, Jaime Valverde. Envío: Jorge Rodríguez.

Domicilio de la redacción y de la administración: San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06800, Teléfono: 530 28 31.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación o del Comité Político del PRT. *Bandera Socialista* aparecerá semanalmente todos los lunes de 1983, excepto en las vacaciones de Semana Santa y de fin de año, y en la fecha que coincida con la realización de la Escuela Nacional de Cuadros del PRT. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 111-007, México 06800, DF.

Cierre de esta edición: 26 de enero.

Avanzar en la unidad FNDSCAC-CNDEP

¿ Viene de la página 1

que De la Madrid no tiene ni la más mínima intención de considerar una "reorientación democrática" de la economía ni, mucho menos, de servir de los consejos de quienes se han autopropuesto como comparas de una supuesta política económica "democrática". En un gobierno que no ha querido tomar en cuenta ni siquiera a los sectores priistas que representan a la burocracia sindical para la elaboración de los planes y proyectos de política económica, queda poco lugar para proyectos reformistas.

Una vez cerradas las posibilidades de llegar a acuerdos con sectores gubernamentales, el proyecto pesimista no tiene otra alternativa que regresar hacia aquellos que han estado tratando de dar una respuesta a la carestía, la austeridad, el desempleo, etc. Su objetivo actual es volver a juntar fuerzas, aumentadas, para plantearse como una alternativa más importante ante los mismos sectores gubernamentales que lo rechazaron. Sin embargo, aun cuando las razones para que hoy se pretenda formar un organismo unitario con el FNDSCAC sean de lo más claras, no debe tomarse una posición equivocada al respecto. No debe tratarse de tomarse, por ejemplo, una actitud prepotente e intentar forzar al CNDEP a que "se integre" al FNDSCAC, como para tratar de "castigar" a sus miembros por su política pasada. El nuevo organismo, para que realmente funcione, debe basar su existencia sobre acuerdos a futuro y no sobre el pasado. Sería erróneo obstaculizar el proceso anteponiendo diferencias políticas existentes a acuerdos de unidad. Lo que importa realmente es buscar los puntos de unidad para la acción, puntos que, por otra parte, fueron elaborados más o menos conjuntamente en los inicios del FNDSCAC, en cuyo proceso de conformación participaron de una u otra forma varias corrientes de las que hoy forman el CNDEP. Las diferencias políticas pueden y deben discutirse abiertamente en foros

públicos, tal como se ha hecho en otras ocasiones.

Una de las ventajas más importantes de la fusión de los dos organismos sería que numerosos sindicatos agrupados en lo que se ha denominado "Pacto de Chileque" y que han estado más cerca del CNDEP podrían incorporarse al nuevo frente. Esto permitiría formar toda una rama sindical del nuevo organismo, en donde se podrían conjuntar las experiencias de la Coordinadora Sindical Nacional (Cosina), integrante del FNDSCAC y las del "Pacto de Chileque". La conformación de una rama sindical del nuevo organismo respondería a la urgente necesidad de mejorar los mecanismos de solidaridad y centralización de los numerosos conflictos sindicales, tanto de los ya existentes como de los que se avecinan. Aquí, como a nivel general, debe evitar el casarse con un nombre para poder dar pasos decisivos en la conformación de una sola coordinadora sindical.

Pero la unidad entre el FNDSCAC y el CNDEP sólo puede ser considerada como un paso hacia la unidad de sectores cada vez más amplios de los trabajadores y demás organizaciones populares. De hecho, la principal limitación de los diferentes proyectos organizativos de los sindicatos y corrientes independientes del control gubernamental ha sido su incapacidad de ligarse a sectores más amplios de los trabajadores, sobre todo a aquellos controlados por la burocracia sindical, que es donde se encuentra el grueso de la clase obrera. De hecho, las movilizaciones a que han convocado los organismos unitarios no han logrado aglutinar a otros sectores, y se han limitado a los propios sindicatos, corrientes y organizaciones populares que conforman a dichos frentes.

Por más importancia que estas movilizaciones puedan tener, no bastan para detener una ofensiva de la magnitud que lanzan el gobierno y los patronos contra los trabajadores. Para ello, es necesario instrumen-

tar una respuesta amplia, de clase.

Por esta razón, uno de los primeros pasos a tomar por el nuevo organismo unitario debe ser buscar ligazón inmediata con otros sectores cercanos; uno de ellos es la Unidad Obrera Independiente (UOI), que está convocando a una movilización en el Zócalo para el próximo día 5 de febrero. La UOI, como se sabe, al principio estuvo participando en los trabajos de formación del FNDSCAC pero luego, por una visión sectaria de sus dirigentes, se retiró del proyecto. Sin embargo, los objetivos por los que se llama a la movilización de la UOI no son diferentes de los que enarbola el FNDSCAC. El nuevo frente que surja debe apoyar activamente la movilización de la UOI. Esto convencerá a los trabajadores de la UOI de la necesidad y la conveniencia de la más amplia unidad en la acción. Además, la movilización de la UOI promete ser la respuesta más importante en el momento presente, en tanto que involucrará a miles de trabajadores, principalmente industriales.

También debe retomarse la propuesta que ha hecho el Sindicato Único Nacional de Trabajadores Universitarios (SUNTU) en el sentido de exigir al Congreso del Trabajo que convoque a una asamblea nacional proletaria, que incluya a todo tipo de sindicatos, para discutir medidas a tomar en contra de la carestía, la austeridad, los despidos, etc. Pero este llamado debe apoyarse con movilizaciones masivas en los grandes centros industriales y sindicatos que son parte del Congreso del Trabajo. Medidas de esta naturaleza infundirían confianza a los trabajadores mexicanos, quienes comenzarían a exigir respuesta de sus organizaciones sindicales.

Promovamos hoy la unidad del CNDEP y el FNDSCAC para formar la palanca que mañana conduzca a la unidad de la clase obrera y las organizaciones populares contra la política de hambre y miseria del gobierno mexicano.



Primeras respuestas a la crisis

Hay indicios de que la desunión y el desconcierto obreros que se han sentido desde hace meses y sobre todo en los primeros 40 días del gobierno de Miguel de la Madrid pueden comenzar a remediarse. El nuevo gobierno empezó su gestión atacando simultáneamente derechos, nivel de vida y conquistas históricas de los trabajadores con extrema rapidez. Frente a sus ataques no se produjo inicialmente respuesta alguna por parte del movimiento obrero.

Aumentos de precios y de impuestos, congelamiento de salarios, capítulo económico de la Constitución, desnacionalización de la banca, levantamiento del control de cambios e intentos de restricciones a libertades democráticas, como la de prensa. Todo en 40 días. Apebulla ante la avalancha, las masas no encontraban en representantes sindicales y de organizaciones sociales claridad sobre la respuesta que había que ofrecer. El Congreso del Trabajo se limitó a protestas verbales y a justificar algunas medidas.

Pero no hay mal que dure 100 años... Lentamente, pero empieza a abrirse paso un importante intento de respuesta de la clase obrera y de otros destacamentos del movimiento de masas, por lo menos de aquellos más conscientes y organizados.

La posibilidad de una importante y primera respuesta a la política de austeridad de Miguel de la Madrid se ubica hoy en los preparativos de lucha de los obreros de Diesel Nacional (Dina) y los sindicatos universitarios, y en los llamados de la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (Conamup).

De los tres movimientos, sin embargo, el primero es el más importante dado su peso social y económico, y porque se trataría de la primera respuesta importante a la austeridad a nivel industrial. Plantea la posibilidad de un camino de lucha para el resto del movimiento obrero.

Los obreros de Dina han rechazado la propuesta patronal de mantener vigente un convenio de reducción de la jornada y los salarios hasta, por lo menos, el 7 de febrero, cuando se revisan los salarios. La empresa, además, pone como condición para iniciar las pláticas el despido de 2 mil 200 trabajadores (1). Estos, en cambio, frente a la prepotencia empresarial exigen que no haya un solo despido, el cese de las violaciones al contrato y aumento salarial del 60 por ciento. Demandan también pláticas conjuntas con todas las empresas de Dina y Renault, han elaborado un plan de movilizaciones, y están buscando la unidad y solidaridad entre todos los sindicatos de Ciudad Sahagún, de la Unidad Obrera Independiente y en general todos los sindicatos obreros.

Es importante destacar el hecho de que la postura del sindicato de los trabajadores de Dina implica una rectificación de la posición adoptada por él mismo el año pasado frente a propuestas empresariales similares a las actuales. La experiencia demostró que aceptar sin luchar la reducción de prestaciones, supuestamente a cambio de que no hubiera recortes de personal, no evitó que unos cuantos meses después la empresa volviera e insistiera en los cortes, ahora incluso como condición para entrar a negociar. La rectificación es importante porque implica la comprensión de que, pese a que las condiciones de lucha del sindicato son muy difíciles—incluido el establecimiento de la propia huelga—, no hay más alternativa que luchar para frenar la ofensiva patronal, y para tratar de ofrecer un ejemplo y estímulo político a otros contingentes obreros. En este sentido, el movimiento se ubica en condiciones similares a las de la huelga ejemplar realizada por los trabajadores de Kelvinox el año pasado, pero en un momento más favorable.

La federación de sindicatos universitarios, por su parte—ante las próximas revisiones contractuales y salariales, las violaciones a los contratos y la situación que padece el país—, convoca a una huelga nacional de los trabajadores de la enseñanza para el 1 de febrero, como parte de una jornada nacional de lucha que incluye movilizaciones, foros y una reunión nacional. Igualmente han planteado al Congreso del Trabajo que convoque a una asamblea nacional del proletariado donde participen todos los organismos sindicales, sin distinción, para hacer frente a la crisis.

Si esta orientación de lucha es mantenida, puede generarse una situación de movilización similar a la que ya han demostrado en otras ocasiones los universitarios.

Por otro lado la Conamup, ante la desproporcionada alza de impuestos en el DF, ha llamado a todas las organizaciones de colonos y a los sindicatos en general a no pagar los impuestos, a manifestarse en contra de las modificaciones a la Ley de Hacienda del DF, a discutir conjuntamente la organización de la lucha y a "elaborar una iniciativa popular".

Dentro de este conjunto de iniciativas no podemos dejar de mencionar la propuesta, hecha por el Comité Nacional de Defensa de la Economía Popular (CNDEP) al Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía (FNDSCAC), de conformar un solo frente. En el panorama antes descrito destaca la importancia de esta iniciativa. Se requiere la más amplia unidad de las fuerzas del movimiento de masas para poder dar las luchas que se avecinan con mayores posibilidades de éxito. Este llamado debe ser aceptado y discutido sin sectarismo alguno, como parte de un plan de lucha dirigido al conjunto de los organismos obreros y populares para dar una respuesta unitaria y masiva al plan de austeridad. Una primera tarea de un organismo unitario de este carácter sería rodear de la más amplia solidaridad a los movimientos en lucha. Estas primeras confrontaciones con la política de De la Madrid tendrían así mejores condiciones.

Estas iniciativas de los trabajadores están mostrando el camino: el de la resistencia, el de la respuesta obrera. Todo parece indicar que la lucha se ha reiniciado.

Dina: Combativa posición sindical ante intransigencia patronal

¿ Viene de la página 1

Después de todas sus maniobras para no entrar en pláticas, la empresa planteó, el 13 de enero, que los planes de producción para los años de 1983 y 1984, analizados en forma optimista, requieren de plantillas de personal inferiores en más de 2 mil 500 trabajadores a las actuales (las propuestas concretas suman 2 mil 200). Y agregó que "las empresas del Grupo Dina deberán resolver previamente su problemática de excedentes de personal para estar en posibilidades de efectuar el análisis de las perspectivas...de otorgar cualquier incremento que, de darse, tendrá como marco la realidad financiera de las empresas y sus expectativas de mercado". Después de cambio de iniciar pláticas sobre la revisión salarial.

En una segunda asamblea, los trabajadores volvieron a mostrar su espíritu de lucha y unidad al rechazar de nueva cuenta que se entrara a discutir con la empresa cualquier cosa que no fuese la revisión salarial y las violaciones al contrato.

Una característica importante de esta nueva fase de la lucha de los trabajadores es su deseo de movilización y la comprensión de que la solución a su problemática no está simplemente dentro de los marcos de la empresa. Sólo en Ciudad Sahagún existe la siguiente situación: la Constructora Nacional de Carros de Ferrocarril importó 600 carros del "metro" mientras registra bajas en algunas líneas de producción; amenaza también con el despido de mil trabajadores y con parar labores durante un mes. Productos Eléctrico Metal Mecánicos SA (Pemmsa) ha bajado su producción y amenaza con cerrar la planta; por lo pronto, ha despedido a 18 trabajadores con una supuesta liquidación. Siderúrgica Nacional (Sidená) mantiene parada el área de Aceros Especiales, y amenaza con despedir a 400 trabajadores y a todos los eventuales. El problema es de todos los trabajadores del país, y la solución es la unidad y la movilización en defensa de sus derechos.

Esto es muy importante, pues hacia años que los trabajadores no se habían mostrado dispuestos a movilizarse. Ahora han decidido exigir que no haya un solo despido, que cesen las violaciones al contrato y un aumento salarial del 60 por ciento. Además, al mismo tiempo que rechazan las propuestas patronales y exigen pláticas conjuntas de todas las empresas, han decidido difundir lo más posible el problema y buscar la unidad con otros trabajadores. Así, han



publicado un desplegado y citado a conferencia de prensa, y tienen programada una movilización ante la Secretaría de Energía, Minas e Industria Paraestatal, y otra al Zócalo para el 5 de febrero, junto con los sindicatos de la Unidad Obrera Independiente (acción unitaria que en otras ocasiones habían rechazado por la creciente desconfianza hacia Ortega Arenas). También se ha avanzado en la unidad de los sindicatos del complejo Sahagún, como por ejemplo con la Sección 200 del sindicato minero metalúrgico de Constructora Nacional de Carros de Ferrocarril. También han convocado a reunión a otros sindicatos, independientes o no, para dar a conocer su problema.

Es claro que la crisis y la política patronal han hecho avanzar la conciencia de los trabajadores, que ven con mayor claridad el carácter de su enemigo, antes encubierto tras diferentes supuestas instancias (directores y gerentes, director general, Secretario del Patrimonio, presidente de la república). Ahora todos ellos aparecen con la misma careta. Se hizo evidente también que García Sainz,

anterior director, engañó a los trabajadores con la campaña publicitaria sobre el acuerdo de reducción de jornada-salario, lo que le valió un mejor "hueso". Se evidenció también la política patronal de algunos miembros del sindicato, viejos grillos priistas que habían logrado convencer con su demagogia. Pero especialmente los trabajadores se han dado cuenta de que la gloriosa tradición del sindicato como luchador y democrático, respetado por la empresa, se había convertido en humo; que se encontraban solos en ese momento. Algunos compañeros de Renault comenzaban a creer, a pesar de pertenecer al mismo sindicato, que les convendría desligarse de los de Dina en esta revisión.

Este cambio en la actitud de los trabajadores de Dina permitirá resistir mejor los ataques del gobierno y la empresa. Permitirá, también, avanzar en las alternativas obreras a los problemas generales de los trabajadores del sector. El control obrero sobre la producción es la única vía para contener el proceso de desnacionalización que sufre el Grupo Dina, que está vendiendo acciones al capital privado nacional y transnacional—son los casos de Renault al capital francés, de Motores a la Cummins, de Plásticos a Buud Company. El control obrero permitirá también resolver la crisis del sector por medio de orientarlo hacia planes de interés social y del relanzamiento de la producción. Mientras en Sahagún Dina reduce la producción, la jornada, los salarios y las prestaciones, crea nuevas empresas filiales en el interior de la república.

Ante los intentos de dividir a los trabajadores, éstos podrán responder con la lucha por un contrato único para el SNITIASyC, y por la creación y el fortalecimiento de un sindicato nacional de la rama automotriz democrático que garantice la unidad de los trabajadores con plena autonomía de sus secciones.

En fin, de continuar en esta línea de combate, estarán en mejores condiciones de luchar al lado de otros trabajadores por las escalas móviles de salarios y horas de trabajo, contra la austeridad y la carestía, por la solidaridad entre todas las organizaciones obreras del país.

El espíritu de lucha de los trabajadores de Dina ha empezado a reactivarse. Del grado de participación de éstos, de la claridad de objetivos y de la solidaridad que reciban dependerá que puedan revertirse las acciones con las que el gobierno—en este caso patrón—pretende remontar la crisis que él mismo provocó.



El STUNAM en la lucha por la titularidad de los trabajadores académicos

Por Lucinda Nava Alegría*

MEXICO, DF.—El 1 de febrero culmina la revisión contractual y salarial del personal académico de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Desde el recuento que se celebró en noviembre de 1980, las Asociaciones Autónomas del Personal Académico de la UNAM (AAPAUNAM) detentan la titularidad del contrato académico. Esta organización ha desarrollado una política claudicante y de franca colaboración con las autoridades universitarias, por lo que la perspectiva es que en esta revisión las demandas fundamentales del personal académico no sean satisfechas.

Las AAPAUNAM nacieron en 1975 a iniciativa de la administración soberanista, con el objetivo de oponerse al naciente sindicalismo académico, representado entonces por el Sindicato de Personal Académico de la UNAM (SPAUNAM). En 1977, desplegaron una campaña feroz en contra de la huelga que emprendió el Sindicato de Trabajadores de la UNAM (STUNAM) por imponer su reconocimiento. Finalmente, en 1980 las AAPAUNAM dieron un brusco giro a su orientación política y, adecuándose de manera oportunista a la nueva situación generada por la promulgación de la ley JLP, abandonaron su lenguaje antisindical, se registraron ante las autoridades del trabajo como sindicato y, con el más descarado apoyo por parte de la burocracia universitaria en el recuento que se realizó ese año, le ganaron al STUNAM la titularidad del contrato académico por escasos 700 votos.

El proyecto de contrato colectivo que están negociando las AAPAUNAM fue dado a conocer públicamente después de que

ya había sido presentado el emplazamiento frente a la junta de conciliación. Sin embargo, es necesario cuestionar no solamente el origen antidemocrático del proyecto, sino su contenido mismo, que hipoteca derechos fundamentales de los trabajadores académicos. Así, se dejan en manos de las autoridades universitarias las decisiones fundamentales sobre el ingreso, la selección y la promoción del personal académico; no se defiende la estabilidad en el empleo; no se resuelve la problemática de los interinos, que en la UNAM son muchísimos, y no se reivindica la profesionalización de la enseñanza.

Es por eso que, hoy día, la lucha por las demandas fundamentales de los profesores e investigadores universitarios pasa necesariamente por arrebatarse la titularidad del contrato académico a las AAPAUNAM. El STUNAM ha decidido correctamente emprender esta lucha, para lo cual el 20 de enero solicitó formalmente ante la Secretaría del Trabajo la celebración del juicio correspondiente, que probablemente culmine con la celebración de otro recuento.

Hay que reconocer que el STUNAM emprende esta lucha en condiciones poco favorables. Se han cometido errores muy graves que han provocado la desmoralización y la confusión entre los académicos, y —lo que es más serio— que han fortalecido el gremialismo. En 1980, al mismo tiempo que se renunciaba a luchar por el reconocimiento del Sindicato Único Nacional de Trabajadores Universitarios (SUNTU), también se renunció a la lucha por un contrato colectivo único en la UNAM. Igualmente, frente a las AAPAUNAM se ha mantenido una posición exclusivamente denunciante y en varias ocasiones se ha pospuesto la lucha por la titularidad; incluso, en la revisión de 1981 se adoptó la po-

lítica, totalmente confusa, de llamar a una huelga de solidaridad con las AAPAUNAM. Todas estas directrices erróneas, promovidas por la corriente pesumista Unidad Democrática, culminaron recientemente con la decisión de no luchar, en el marco de la huelga de noviembre del año pasado, por correr la fecha de revisión de los administrativos para juntarla con la de los académicos, a pesar de que esto era un acuerdo unánime desde el tercer congreso del sindicato.

No obstante, a pesar de todos los errores señalados, que obviamente pesan negativamente en el desarrollo del combate por la titularidad, no existe otra alternativa para el STUNAM en este momento que llevar hasta sus últimas consecuencias esta lucha. Posponer por más tiempo la confrontación con las AAPAUNAM sólo servirá para consolidar a esta organización y debilitar la presencia del STUNAM entre los académicos, muchos de los cuales de manera natural, e independientemente de sus definiciones ideológicas y políticas, se inclinarán hacia la organización que represente mayor utilidad laboral, y es claro que, sin el contrato colectivo, las limitaciones para defender y reivindicar condiciones de trabajo justas para los académicos son muy grandes.

Una ventaja con la que cuenta el STUNAM para emprender esta lucha, consiste en que todas las fuerzas políticas que actúan en el sindicato excepto Cambio (Punto Crítico), están de acuerdo en desarrollar este movimiento. Además, existe bastante claridad al respecto de que hay muchas dificultades por superar y de que, por lo tanto, es necesario desarrollar acciones de fuerza, incluida la huelga, para imponer un recuento en el tiempo y los términos que convengan al STUNAM. También se ha entendido que el éxito dependerá en gran medida de la capacidad que tenga el STUNAM para vincular su lucha tanto con las de otros sindicatos universitarios —muchos de los cuales revisarán salarios y contrato en las próximas semanas— como con la lucha de todos los trabajadores en contra de la austeridad. En relación con todo esto, se está consultando a la base del sindicato sobre la propuesta de realizar una huelga de 24 horas y un plantón en el Zócalo de la Ciudad de México el próximo 1 de febrero.

La lucha por la titularidad del contrato académico tiene una dimensión política, que rebasa el plano exclusivamente laboral, pues mientras la burocracia universitaria siga controlando la selección, la contratación y la promoción del personal académico —en lo que están totalmente de acuerdo las AAPAUNAM—, seguirá controlando el destino de la educación universitaria. Así, la lucha por la titularidad se entrelaza con la lucha por la democratización de la UNAM. Esta cuestión será discutida ampliamente en un Congreso Extraordinario Académico que el STUNAM celebrará próximamente.

SME: A impulsar asamblea nacional del proletariado

Por José A. Almazán

MEXICO, DF.—El 13 de enero, después de una prolongada, aunque difusa, presión de los trabajadores, el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) finalmente acordó en Asamblea demandar a la empresa un ajuste salarial de emergencia del 46.48 por ciento. La mayor parte de los oradores, incluida la dirección del SME, coincidieron en señalar que para enfrentar la actual crisis y la política económica del gobierno de Miguel de la Madrid no es suficiente luchar sólo por aumentos salariales, sino que es necesario hacerlo también por demandas que deneguen el poder adquisitivo del salario y construyan una alternativa de los trabajadores a la actual crisis económica. De aquí que en esta combativa y entusiasta asamblea se acordaron varias medidas, entre las que destaca luchar por la escala móvil de salarios, la nacionalización de la industria alimenticia, la eliminación del intermediarismo en el comercio, una reforma fiscal a fondo que grave a los grandes acaparadores de la riqueza nacional, y por la congelación y el control de los precios.

Finalmente, se acordó que para alcanzar estas demandas el SME convoque a un frente único, asamblea nacional del proletariado o conferencia nacional de trabajadores, agrupados dentro y fuera del Congreso del Trabajo (CT), y se organice —aunque no se precisó fecha— un gran acto de masas en torno a las mencionadas reivindicaciones.

Sin embargo, estos importantes acuerdos, como otros que en el pasado ha tomado el SME, corren el riesgo de engavetarse por la posición que la dirección del SME asuma en torno a ellos. Por principio de cuentas, es conveniente señalar que la demanda de ajuste salarial del 46.48 por ciento, aunque fue producto de la presión directa de la base del SME, también responde a una política de zanahorias y golpes bajos entre los diferentes grupos de la burocracia sindical, que se encuentran enfrascados en un proceso de recomodo de fuerzas en vistas a las elecciones de junio de 1983.

Otro elemento que puede obrar en contra de la aplicación de estas progresistas medidas es la política de Manuel Fernández Flores secretario general del sindicato y miembro de la dirección del Partido Popular Socialista (PPS), quien con base en una concepción que ve al estado como nacionalista y revolucionario, y divide a los funcionarios en buenos y malos podría supeditar al SME al otro lado que sigan las negociaciones de aparato entre la burocracia del Congreso del Trabajo y los funcionarios del gobierno.

De aquí que una de las tareas centrales de las corrientes democráticas del SME sea impulsar la aplicación de estas medidas. Para ello debe exigir a través de iniciativas de base (mitines frente al local sindical y la empresa, volantes, firmas, etc.), en las propias reuniones de representantes o mediante la asamblea general, que la dirección del SME convoque formalmente a la constitución de este frente único en defensa del salario, ponga fecha al gran acto de masas e invite al mismo a todas las organizaciones de trabajadores.

La coyuntura no puede ser más favorable para el SME. En primer lugar, la demanda de aumento salarial del 46.48 por ciento se va a ligar con la revisión de contrato del 16 de marzo, lo que le brinda al SME la posibilidad de darle continuidad a su movimiento. Igualmente, debido al fracaso del Pacto de Solidaridad firmado entre gobierno, patronos y dirigentes del Congreso del Trabajo, y dada la inflación galopante de diciembre y enero, se han escuchado voces de radicalización entre la burocracia del CT; algunos de sus dirigentes estarían dispuestos, como lo declaró Blas Chumacero —secretario suplente de la Confederación de Trabajadores de México (CTM)— a buscar la unidad de todo el movimiento obrero en torno a demandas que protejan la economía del trabajador.

Pesa también la política unitaria que el Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía, y el Comité de Defensa de la Economía Popular han votado para constituir un solo organismo, así como el hecho de que salvo algunos sectores, las organizaciones agrupadas en ellos se comiencen a plantear una política de alianza hacia las organizaciones del Congreso del Trabajo.

Evidentemente, estos meses anuncian fuertes movilizaciones de los trabajadores en protesta contra la política del gobierno de Miguel de la Madrid. Los sindicatos universitarios han convocado a un paro de 24 horas para el 2 de febrero. Igualmente, la Unidad Obrera Independiente (UOI) ha convocado a un plantón en el Zócalo, el 3 de febrero en protesta por los despidos masivos y la reducción de salario que el gobierno ha implementado en Diesel Nacional.

Está claro que esta situación debe ser aprovechada por el SME. No hacerlo sería un grave error que colocaría nuevamente al SME en la inmovilidad y lo debilitaría para enfrentar las agresiones al contrato colectivo por parte de la empresa. Pero además, dado el respeto que se le tiene al SME por su tradición democrática y revolucionaria, su llamado a constituir un frente único y a organizar un acto de masas contra la austeridad sería recibido con beneplácito y amplia simpatía por el resto de la población trabajadora de nuestro país.



(Foto Bernardo Rivero/BS)

Se reinstaló a los despedidos de Nissan en 1981

Por José Martínez Cruz

CUERNAVACA, Mor.—Un pequeño gran triunfo han obtenido los obreros de Nissan al conseguir la reinstalación de seis trabajadores que habían sido despedidos el 12 de febrero de 1981. El día jueves 20 de enero de este año, la empresa vio llegar lo que les aseguró a los despedidos que nunca sucedería: su regreso a trabajar al lugar de donde fueron despedidos injustificadamente por razones políticas y no laborales.

Esta lucha se remonta al 12 de febrero de 1981 cuando, después de padecer violaciones al contrato y represiones patronales, el Sindicato Independiente de Trabajadores de Nissan inició una serie de movilizaciones que culminó con una falta colectiva y una manifestación en la Ciudad de México. Esto provocó una feroz reacción de la patronal, que despidió a 213 obreros, incluidos todos los integrantes del comité

ejecutivo democrático.

A partir de ese momento, los empresarios japoneses recibieron todo el apoyo de la Secretaría del Trabajo y demás autoridades laborales para tratar de doblegar a los despedidos y derrotar al principal sindicato industrial del Valle de Cuernavaca. En gran parte consiguió sus objetivos al imponer a un comité ejecutivo completamente patronal, encabezado por Rafael Dirzo, e impedir la libertad de expresión en el seno del antes combativo y democrático sindicato.

En una entrevista que sostuvimos con diversos compañeros, éstos nos indicaron que el primer laudo en su contra fue dictado por la Junta de Conciliación Número 15 el 23 de enero de 1982. Se procedió entonces a interponer un amparo ante la Suprema Corte de Justicia el 12 de febrero de 82, amparo que ésta rechazó el mes de marzo

de ese año, declarándose incompetente. Ese mismo mes el amparo se envió al Tribunal Colegiado del Primer Circuito. Los amparos están contenidos en seis expedientes que agrupan a un total de 14 obreros y un expediente "grande" que incluye a 43 compañeros. Ahí permanecieron prácticamente otro año, hasta que en septiembre de 1982 el caso se declaró favorable a los despedidos. Sin embargo, transcurrieron otros cuatro meses mientras se "engrosaba" (pasaba en limpio) y se recogían las firmas de los magistrados. La empresa trazó un plan, junto con las autoridades, para retrasar la firma del amparo con el fin de obligar a los trabajadores a negociar su liquidación económica. De esta manera, se pospuso una vez más la solución del amparo de los 43 para fines de febrero de este año, y a éstos se les ofreció un ridículo 50 por ciento de sala-

rios caldos más 12 días por año y tres meses como liquidación. Estas proposiciones fueron rechazadas por los trabajadores, que obligaron a la empresa a reinstalar el 20 de enero a los compañeros Salvador Millán, Salas (del Departamento de Grupos Mecánicos), Raymundo Hernández, y Antonio Cuevas (de Carrocerías), Felipe Montañón (de REUM) y José Luis Cedillo (de Tráfico).

Así pues los obreros de Nissan han recibido un pequeño aliciente moral y la empresa un buen golpe político, sobre todo en momentos en que ya se ha elaborado la lista de "voluntarios" que saldrán despedidos. Estamos seguros —como lo expresan los despedidos de Nissan— de que la empresa encontrará una mayor resistencia obrera a sus arbitrarias medidas y de que inclusive el comité ejecutivo debe poner sus barbas a remojar.

Sólo los trabajadores pueden acabar con el desempleo y la carestía

Por Roberto Iriarte

Entre los muchos problemas que aquejan a la población, existen dos que hacen realmente insostenible la vida: el desempleo y la carestía. La solución burguesa a la crisis, que es la que ha venido orquestando el gobierno —el anterior y el actual—, consiste en reducir la producción en tanto no existan condiciones aceptables de valorización del capital invertido, aumentar la productividad vía la mayor explotación de la fuerza de trabajo empleada; reducir los gastos sociales para aumentar la inversión productiva; aumentar los impuestos para obtener más fondos, y cubrir los servicios de la deuda externa e impulsar la inversión hacia la producción; liberar los precios para alentar la inversión y permitir la recuperación de ganancias vía la inflación, entre otras medidas. Para la población significa una realidad cotidiana deplorable: aumento del desempleo, ascendente carestía de la vida.

El gobierno de De la Madrid supuestamente ha priorizado la solución a ambos problemas. Pero sus soluciones han resultado una verdadera burla. El Programa Nacional de Emergencia, que supuestamente se propone crear 700 mil nuevos empleos —aparte de resultar ridículo en relación a los cerca de 10 millones de desempleados y subempleados que existen—, en realidad no consiste sino en mantener, en el mejor de los casos, empleos ya existentes. Su primera aplicación revela la falacia. La Secretaría de la Reforma Agraria anunció pomposamente que crearía 87 mil 500 nuevos empleos mediante la incorporación de 2 mil 32 ejidos y comunidades para reforestar 200 mil hectáreas, y poner a funcionar 526 invernaderos y siete plantas avícolas. Para ello se gastarán 10 mil 500 millones de pesos... pero resulta, como lo denunciaron diputados pesu-

mistas, que el presupuesto de la secretaría es de 10 mil 732 millones de pesos y en él no se contemplaba ningún programa de empleo. Por si fuera poco, Luis Gutiérrez R. y Miguel A. Velázquez demuestran que dicho plan ya existía desde 1979, que las cooperativas propuestas "no van a ser creadas; ya existen, fueron organizadas por Coplamar y entregadas a la Secretaría de la Reforma Agraria al desaparecer el organismo [Coplamar]."

Respecto a la carestía, la Secretaría de Comercio no solamente no ejerce control alguno sobre los precios, sino que autoriza constantes alzas en los de los productos de primera necesidad. El aumento de los precios de la gasolina y los servicios públicos, del pago del predial, etc.; el incremento del Impuesto al Valor Agregado (IVA) a productos de primera necesidad; la aplicación del IVA a productos que no se contemplaban anteriormente, no hacen más que acelerar la escalada inflacionaria.

Está claro que el gobierno y los patronos no tienen el más mínimo interés por resolver estos problemas, pues con ello se verían seriamente afectadas su política económica y sus ganancias. La burocracia sindical, que ha propuesto varias soluciones, se queda en el plano declarativo y no moviliza ni organiza nada para llevarlas adelante. Corresponde a los trabajadores mismos, y a la población explotada y oprimida en general tomar en sus manos la resolución de aquello que más les afecta



(Foto Bernardo Rivero/BS)

Contra el desempleo, semana de 40 horas

En lo que se refiere al desempleo existen diversas propuestas de solución, como poner un alto drástico a los despidos, y establecer la semana de 40 horas, el seguro de desempleo y la escala móvil de horas de trabajo. La misma burocracia sindical ha insistido en aplicar la semana de 40 horas y el seguro de desempleo. Pero el gobierno, por boca del Secretario del Trabajo, se ha apresurado a declarar que no es el momento de hacerlo. Incluso un dirigente sindical, Juárez Blancas de la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos, se ha pronunciado contra tal medida con el argumento de que es "mejor cuidar las fuentes de trabajo".

Al igual que a los trabajadores se les plantea la falsa disyuntiva de aceptar menos salario para conservar el empleo, con la semana de 40 horas quieren hacer lo mismo: supuestamente se reduciría la producción y, en consecuencia, los puestos de trabajo. Pero sucede que tanto las empresas privadas como las paraestatales están reduciendo conscientemente la producción en espera de mejores condiciones de mercado, cuando —en función del interés social, no de la ganancia particular— lo que hace falta es aumentar la producción para abastecer las necesidades de la población y del desarrollo económico, y con ello abatir el desempleo y la carestía.

En este sentido, la lucha contra el desempleo cobra interés no sólo para los desocupados, sino para todos los trabajadores del campo y la ciudad. El capital desocupa gente para reducir temporalmente la producción, reorganizándola y luego relanzarla, pero con menos personal que antes. Un plan de interés social exigiría ocupar a más trabajadores y elevar la producción.

Una medida para lograrlo es la semana de 40 horas en aquellos lugares donde no se ha implantado. Y como esto no es suficiente —en empresas paraestatales donde existe la semana de 40 horas el personal que no es despedido en ocasiones no tiene trabajo por la reducción del presupuesto—, es necesario luchar también por la escala móvil de horas de trabajo. Es decir, que la jornada laboral se distribuya entre todos los trabajadores que se pueda contratar y se eche a andar la pro-

ducción bajo el control de los mismos trabajadores. Otra medida es la expropiación de las empresas que despidan personal y su puesta en funcionamiento bajo control obrero. No hay justificación social para ningún despido.

Contra la carestía, control obrero

El control obrero sobre la producción es una magnífica arma para salir de la recesión, y abastecer de materias primas y de bienes elaborados a la población, a la industria y a la agricultura, es decir, para resolver la carencia de productos y el alza inusitada e injustificada de los precios. Pero también es necesario imponer un control sobre la distribución y la venta de las mercancías.

A este respecto existen dos propuestas hechas por diferentes sectores sindicales y de izquierda... y hasta por las autoridades: la comercialización directa de los productos a través de las tiendas sindicales y su apertura a todo el público, y la formación de comités de vigilancia sobre los precios. Las autoridades no tienen ningún interés en que se hagan realidad medidas tan peligrosas. Lo más que harían sería canalizar las denuncias de los supuestos comités hacia la maraña burocrática de elefantes blancos como la Procuraduría del Consumidor y, si acaso, dejar que los propios sindicatos, a través de sus tiendas, les resuelvan en parte el problema de la carestía para justificar bajas en los salarios, es decir, para desvalorizar la fuerza de trabajo. La burocracia sindical alguna medida puede tomar, pero siempre procurando que, si por ejemplo se forman comités, éstos no escapen a su control y sean meros aparatos de denuncia legaloides; las tiendas sindicales le servirán, por otra parte, para hacer negocios particulares.

Pero, pese a los problemas que puedan encontrar estas iniciativas, no dejan de tener una interesante perspectiva. Ante la inflación galopante, conscientemente orquestada por el capital y su gobierno, los trabajadores y la población explotada pueden tomar en sus manos la distribución, demostrar —y demostrar a sí mismos— que existe otra forma de organizarla.

En este sentido, una lucha a llevar es por ampliar el presupuesto para las tiendas sindicales, por su instauración en las

empresas donde no existen (la gran mayoría) a través de los contratos colectivos de trabajo, y por establecer la relación directa con los productores (obrero, campesino, artesano) para abatir a los intermediarios.

Pero para que estas medidas tengan efectos positivos, deben partir del control directo de los trabajadores sobre las tiendas y la comercialización en general. Es decir, la base es la democracia sindical y el funcionamiento completamente independiente del estado y los burocratas. De esta manera se establecería también una relación directa entre productores y consumidores, y entre obreros y campesinos para encontrar soluciones conjuntas.

Lo mismo sucede con los comités obreros y populares de vigilancia de los precios. Estos pueden coordinarse con los sindicatos y sus tiendas para comercializar los productos. Pero también para establecer un lazo entre la fábrica y el barrio, a condición de que sean democráticos, que no dependan ni esperen nada del estado y logren organizar no a unos cuantos obreros, o colonos o amas de casa, sino a millones de ellos, incluidos los campesinos.

Estos comités podrían entonces vigilar los precios, fijar los índices de inflación, boicotear y sabotear a los comerciantes, y serían un instrumento, unido a los sindicatos, ideal para controlar los precios e imponerles un tope, o bien, para fijar desde abajo índices de aumento de los precios que justificaran un aumento inmediato y automático de los salarios. Serían una base de masas para imponer la consigna de escala móvil de salarios. Hay que recordar que, entre otros, el Sindicato Mexicano de Electricistas demandaba en su pasada revisión contractual que a un aumento del 5 por ciento de los precios el salario aumentara automáticamente en la misma proporción. Esto, extendido a nivel de todos los sindicatos y apoyado en comités obreros y populares de vigilancia de los precios, daría un impulso formidable a las luchas obreras y populares, y se encaminaría hacia la vía de la solución de la crisis. Porque el encontrar soluciones obreras al problema del desempleo y de la carestía significa encontrar soluciones al problema de la economía. Significa, al final de cuentas, encontrar solución al problema de quién y cómo dirige este país.

Desde los Centros de Trabajo

Los trabajadores de Mc Lellan-Steamex, aún en huelga

MEXICO, DF (Información Obrera).—Los trabajadores de esta empresa, en huelga desde hace casi ocho meses, se mantienen en movilización a pesar de haberse roto las pláticas con la patronal, que sólo ofrece el 50 por ciento de liquidación a todo el personal. La patronal no se presentó a la reunión que ella misma había propuesto se realizara el 22 de diciembre sin la presencia de las autoridades de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STyPS).

El 27 de enero debía realizarse una audiencia en la STyPS, que llamó a trabajadores y patronal debido a las demandas judiciales, individuales, que levantaron los despedidos desde el momento en que se pusieron las banderas de huelga en la fábrica.

Persiste la huelga en Litolámina

MEXICO, DF (IO).—A casi nueve meses de haber estallado la huelga en esta empresa (26 de abril de 1982) en demanda del aumento de emergencia, las pláticas se rompieron debido a las burlas de los patronos a los trabajadores.

El domingo 19 de diciembre hubo una asamblea donde se discutió el ofrecimiento de la patronal, modificado ligeramente, donde se planteaba la liquidación de 66 trabajadores para que permanecieran en la fuente de trabajo solamente 50. A los trabajadores con más de 20 años de antigüedad se les darían 80 días más 12 por cada año trabajado, además del 50 por ciento de salarios caídos y 600 pesos adicionales por cada mes de huelga (para los trabajadores con menos de 20 años sólo serían 60 días más 12 por año, además de los otros ofrecimientos).

El asesor, el secretario del sindicato y los comisionados habían dicho que lucharían por que la empresa diera los 90 días que marca la ley, pero la patronal sólo hizo el ofrecimiento mencionado.

A los que se quedarán les ofrecían 50 por ciento de salarios caídos más 600 pesos por mes de huelga y 35 pesos de aumento al salario que tenían en el momento de estallar la huelga.

En esa asamblea los trabajadores aceptaron lo ofrecido (ya habían 43 apuntados en la lista de liquidación y algunos "viejos" esperaban a que ofrecieran más para apuntarse).

A la reunión que habría con la patronal el 26 de diciembre se presentó sólo el gerente de la empresa "porque el patrón andaba en Acapulco", lo que molestó a los trabajadores. El gerente dijo que no podía hacer ofrecimientos hasta tener pláticas con el patrón, y que "no podía ir a buscarlo donde estaba vacacionando".

Las pláticas se rompieron. Los trabajadores piensan que fue a propósito, para forzarlos aún más, ya que el 2 de febrero es la fecha de revisión salarial.

Represión contra choferes del Sindicato "Ricardo Flores Magón"

MEXICO, DF (IO).—Detenciones de dirigentes, despidos y otras presiones de la patronal y la policía sufren los choferes del sindicato "Ricardo Flores Magón", integrado por trabajadores de la línea Chimalhuacán-Aviación Civil-Caracol-Colonias del Vaso de Texcoco. La organización, fundada en febrero de 1982 y con constancia de registro desde agosto, empezó a la empresa por la firma de un nuevo contrato colectivo en noviembre pasado. Inmediatamente sufrió la contrainsidencia de la patronal, apoyada por los charros de la sección 15 de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), y elementos de la policía del DF y de la judicial del Estado de México. Fueron despedidos el secretario de organización, Jorge Martínez Ortiz, y detenidos temporalmente el secretario general, Fario Martínez Ortiz y el secretario del exterior, Sergio López Sánchez. Sin embargo, según los trabajadores el sindicato "se mantiene firme y más sólido que nunca, y ningún miembro de la dirigencia ha claudicado".

Monterrey: Trabajadores ferrocarrileros toman 41 viviendas del Infonavit

MONTERREY, NL (IO).—Ferrocarrileros cansados de la injusta asignación de casas por el Infonavit de Monterrey decidieron el pasado 5 de enero tomar 41 viviendas de los condominios Hogares Ferrocarrileros.

Los trabajadores señalaron que desde hace tiempo se le piden casas al charro Ríos Saucedo, pero éste las asigna a sus allegados y seguidores políticos. Declararon también que existen muchos trabajadores ferrocarrileros con 12, 15 y hasta 20 años de antigüedad que aun no reciben viviendas, mientras otros con menos antigüedad ya cuentan con ellas; sin embargo, lo más grave es el enorme número de viviendas subarrendadas, cuestión que fue demostrada con lujo de detalles por los trabajadores ocupantes. Por todo esto lograron inmediatamente el compromiso, por parte del delegado del Infonavit, de que se les otorgarían las viviendas y de que a todos los subarrendadores se les quitarían las casas.

Represión en el Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias

MEXICO, DF (IO).—Tras la descentralización del Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias, mil 200 trabajadores (de los cuales mil son de base) dejaron de pertenecer al sindicato de salubridad, ante lo cual decidieron formar un sindicato independiente. La asamblea constitutiva se realizó en febrero de 1982.

El sindicato nacional de la Secretaría de Salubridad y Asistencia (SSA) presionó para que les fuera negado el registro y lo logró. A partir de ese momento charros del sindicato de la SSA entraron en el instituto como "personal de seguridad", para amedrentar a los trabajadores.

En octubre de 1982 despidieron al secretario de organización y al presidente de la comisión de vigilancia del sindicato democrático con el argumento de que violaron el artículo 99 de la ley orgánica del presupuesto, la cual no tiene vigencia desde hace aproximadamente seis años. Según la ley reformada, el despido es injustificado. Los trabajadores presentaron demanda. Las últimas asambleas han tenido que hacerse fuera del instituto porque los del sindicato de la SSA los tienen amenazados.



INTERNACIONAL

La burocracia enjuicia a siete dirigentes de Solidaridad

En el mismo momento en que la prensa oficial celebraba en Polonia los "nuevos pasos en la vía de la normalización", la junta polaca anunciaba "la detención" de siete dirigentes de Solidaridad que se hallan internados en los campos de concentración desde el 13 de diciembre de 1981. Andrzej Gwiazda (Dansk), Seweryn Jaworski (Varsovia), Manan Jurczyk (Szczecin), Karol Modzelewski (Wroclaw), Grzegorz Palika (Lodz), Jan Rulewski (Bydgoszcz) y Andrzej Rozplochowski (Alta Silesia) son acusados de haber formado una "alianza" con el objetivo de "derrocar por la violencia al régimen de la República Popular de Polonia".

Tres de estos militantes (Jurczyk, Gwiazda y Rozplochowski) fueron signatarios de los acuerdos entre el gobierno y los trabajadores firmados en el verano de 1980 y que dieron lugar posteriormente al surgimiento de Solidaridad. Cuatro representan a grandes empresas que desde el inicio fueron bastiones de Solidaridad (astillero naval Adolf-Warski de Szczecin, complejo siderúrgico Huta Katowice de Alta Silesia y acería Huta Warszawa de Varsovia).

Jurczyk y Rulewski eran, respectivamente, presidentes de Solidaridad en Szczecin y de Bydgoszcz. Rozplochowski fue presidente en la región de Katowice hasta el Primer Congreso de Solidaridad. Gwiazda, Jaworski y Palika fueron electos vicepresidentes de sus sindicatos regionales. Karol Modzelewski fue portavoz de la dirección nacional de Solidaridad hasta abril de 1981. Finalmente, Gwiazda, Jurczyk y Rulewski fueron candidatos en el Primer Congreso del sindicato. Los siete fueron miembros del *presidium* de la Comisión Nacional de Solidaridad.

El 30 de diciembre de 1982 fue suspendido el estado de guerra en Polonia. Sin embargo, para miles de militantes detenidos desde el 13 de diciembre de 1981, no ha habido cambio alguno. Los procesos continúan.

Varios dirigentes clandestinos de Solidaridad que fueron detenidos han sido condenados a varios años de prisión. Otros tantos esperan todavía que se inicien sus procesos. Recientemente, siete miembros de la Comisión Nacional de Solidaridad, electos durante el congreso del sindicato, han sido acusados de tratar de "derrocar por la violencia al régimen de la República Popular de Polonia", y han sido detenidos formalmente y conducidos a prisión—hasta el momento se encontraban "internados" en un campo de concentración.

A continuación publicamos una nota y extractos de discursos e intervenciones de los dirigentes de Solidaridad que sufren proceso penal aparecidos en la edición del 14 al 20 de enero de 1983 del semanario socialista francés *Rouge*.

Además, varios de los detenidos son viejos militantes del movimiento por los derechos de los trabajadores polacos. Gwiazda fue fundador del Comité Constitutivo de los Sindicatos Libres del litoral del Báltico en 1978. Jaworski militó en el seno de las comunidades católicas de base; Jurczyk fue miembro del Comité de Huelga de 1970; Modzelewski fue, con Kuron, cosignatario en 1964 de la "Carta abierta al POUP" en la que se pronunciaban por un socialismo basado en los consejos obreros.

Todos estos militantes fueron portavoces en el seno de Solidaridad de distintas corrientes y tendencias radicales y combativas, y Jaworski, Jurczyk y Palika lucharon por el establecimiento de la autogestión obrera en la economía mediante la huelga activa.

Los procesos que prepara la burocracia contra ellos serán pues, sin lugar a dudas, el proceso de todo el sindicato ilegalizado.

Andrzej Gwiazda

"Tenemos que realizar compromisos, pero el nivel de estos compromisos debe ser más elevado y no inferior al que hemos obtenido hasta hoy... Según las cifras del Ministerio de Finanzas que nos han sido comunicadas por nuestros camaradas de allí, 25 por ciento de la renta nacional es

utilizado para el consumo en el sentido amplio, y 75 por ciento para financiar al estado y sus inversiones. Por lo tanto, diariamente trabajamos dos horas para nosotros y seis para el estado. Hay que plantearse si es una cuestión correcta... Nosotros mismos debemos tomar en nuestras manos el control de esto." (Extracto del discurso pronunciado durante la elección del presidente del sindicato en Dansk, el 1 de octubre.)

Grzegorz Palika

"Es una condición *sine qua non*: el sindicato debe tratar de obtener... lo más rápidamente posible el derecho absoluto del control sobre la economía e imponer al gobierno la realización de los proyectos independientes de reforma económica... Pero nuestro control no puede limitarse a la economía. Proponemos la creación por parte del sindicato de un Consejo Económico que sería un consejo de vigilancia de nuestra economía. Esto quiere decir que el gobierno estará obligado a discutir sus decisiones con este consejo y únicamente las que sean aceptadas podrán realizarse." (Intervención sobre el programa de Solidaridad en el primer congreso del sindicato, el 1 de octubre de 1981 en Dansk.)

Marian Jurczyk

"Observé con atención el Undécimo

Congreso del POUP [Partido Obrero Unificado Polaco]... Y debo decir una cosa: cambiaron únicamente las personalidades; se mantuvieron los mecanismos de acción y los métodos que conocemos desde hace 30 años. Y por esta razón me pronuncio por que el sindicato lleve a cabo una política dura y decidida... Estoy a favor de las elecciones libres para la Dieta, en favor de que el poder esté en manos de los trabajadores de la ciudad y del campo... y de nadie más." (Extracto de su discurso durante la elección del presidente del sindicato, el 1 de octubre en Dansk.)

Jan Rulewski

"El error en la actividad de nuestro sindicato fue aceptar el peligro, real o imaginario, de la intervención soviética. Esto creó una especie de censura en la lucha por nuestros objetivos... Propongo deshacernos de esta censura." (Extracto de su discurso durante la elección del presidente del sindicato, el 1 de octubre de 1981 en Dansk.)

Andrzej Rozplochowski

"Hay que abolir la primacía de los comités del partido en las empresas. Mientras las decisiones económicas sean tomadas en función de los imperativos económicos de la política del POUP, nosotros no podremos discutir

sobre la economía. Para que el país sea independiente hay que producir bienes con un nivel de transformación más elevado. Esta debe ser la principal tarea de los consejos de autogestión. Hay que acabar con el método que consiste en explotar el carbón de una manera desenfrenada y exportarlo sin reflexionar." (Intervención en el debate sobre el programa de Solidaridad en el congreso del sindicato, el 1 de octubre de 1981 en Dansk.)

Seweryn Jaworski

"La huelga con ocupación sería una necesidad absoluta en caso de que las autoridades decretaran el estado de excepción. Dicha huelga debe permitir preparar la huelga activa que nos lleve a tomar en nuestras manos una buena parte del poder económico y del aparato que coordina. Podemos sustituir a este aparato en un 100 por ciento." (Intervención en la reunión nacional de la dirección nacional de Solidaridad, el 12 de diciembre de 1981 en Dansk.)

Karol Modzelewski

"En este caso se trata de un mecanismo de decisión en el sindicato. Solidaridad será dirigido por sus propios miembros, autogestionado, o dejará de ser un sindicato independiente... Lo que está en duda es que el sindicato, que tenía un dirigente de suma confianza... se construyó de manera que hizo del dirigente un rey, en torno al rey la corte y además un parlamento. Como no se trata de un rey en toda la línea, la corte es la que decide y no el parlamento." (Discurso ante la reunión nacional del sindicato el 1 de abril de 1981, con el cual Modzelewski anunciaba su renuncia después de la anulación, por parte de Walesa y los expertos, de la huelga general.) □



Noticias de la Cuarta Internacional

Alianza electoral de la LCR francesa para los comicios municipales

A unas cuantas semanas de que se realicen las elecciones municipales en Francia, la Liga Comunista Revolucionaria (LCR, Sección Francesa de la Cuarta Internacional) y Lucha Obrera (LO, organización que se reclama trotskista) han llegado a un acuerdo unitario para presentar candidaturas comunes en dichos comicios.

Estas elecciones serán la primera prueba fuerte para el gobierno del Partido Socialista y el Partido Comunista franceses. Casi dos años después de la elección de Mitterrand, muchísimos trabajadores se han visto desilusionados por el gobierno de coalición PS-PC, dada la abierta política de colaboración de clases que ha desarrollado. A su vez, la derecha quiere tomar venganza y recuperar una mayoría parlamentaria que le permita poner más fácilmente en práctica su política de austeridad.

El PS y el PC se encuentran a la defensiva, como lo expresan, por ejemplo, las declaraciones de Lionel Jospin: "Ganar las elecciones en algunas ciudades será difícil; si conservamos todas las que tenemos será un triunfo...". Con estas declaraciones y la serie de regalos que ha venido ofreciendo a la patronal, el gobierno "socialista", le está abriendo las puertas a la derrota.

Muchos trabajadores repudian la política seguida hasta hoy por el gobierno de Mitterrand y a la vez combaten a la derecha. Los revolucionarios, por tanto, tienen el compromiso de presentar una alternativa de lucha; deben "permitir a estos trabajadores expresar su oposición y rechazo a la política gubernamental de austeridad. Es decir, ofrecerles el medio de influir en la situación actual, sin verse obligados a refugiarse desmoralizados, en la abstención", como lo señala el semanario *Rouge*, órgano de la LCR, en su edición del 14 al 20 de enero.

El acuerdo unitario LCR-LO ha empezado a tener efectos en otras organizaciones: en Brest, el Partido Socialista Unificado (PSU) ha acordado presentar candidatos comunes con la LCR, lo mismo que en Alençon, donde los militantes "comunistas convencionales" también decidieron marchar juntos con la liga en las próximas elecciones.

Falleció viejo dirigente del SWP

Tom Kerry, veterano militante del Partido Socialista de los Trabajadores norteamericano (SWP), murió el 8 de enero en Los Angeles, California. Tenía 81 años de edad.

Kerry fue fundador del SWP. En 1935 ingresó al Workers Party (Partido de los Trabajadores), organización antecesora del SWP.

Fue uno de los principales impulsores, dentro del partido, de la construcción de los sindicatos de marineros desde finales de los años 30 hasta principios de los 50.

Desde 1955 hasta la mitad de la década de los 70 fue miembro del Comité Político del SWP; como tal, fue editor de la revista *International Socialist Review* e integrante del Secretariado de Organización del partido. □



El sábado 22 de enero se realizó en la Ciudad de México la manifestación contra la intervención imperialista en El Salvador y Centroamérica convocada por el Comité Mexicano de Solidaridad con El Salvador y el Foro Permanente de Solidaridad. El mismo día, en otras partes del mundo se realizaron movilizaciones similares debido a que el Frente Mundial de Solidaridad con El Salvador proclamó a éste como el Día Internacional de Solidaridad con El Salvador. Ahora se requiere mantenerse alertas y listos para nuevas movilizaciones ante el peligro permanente de una intervención imperialista. (Foto Fidel Lara/BS)

Apoyo a Centroamérica en Chihuahua

Por Rosa María González

CD. JUAREZ, Chih.—Con la presentación de la película salvadoreña *La decisión de vencer*, se inició el 9 de enero una campaña de solidaridad con los pueblos centroamericanos, en particular con el salvadoreño, que hoy se encuentran en lucha por su liberación de la opresión, la explotación y la represión que ejercen los gobiernos burgueses nativos y el imperialismo.

La difusión de ésta y otras películas en escuelas, colonias y sindicatos tiene como objetivo, además, formar un comité donde tengan cabida todas las personas y organizaciones que estén dispuestas a dar su solidaridad. Esta primera jornada culminará el día

22 de enero con el acto político donde el comité de solidaridad se constituirá formalmente. Actualmente ya hay un grupo de compañeros trabajando para organizar estas actividades. Esperamos que tú también te sumes a ellos.

Otro de los objetivos de ésta y otras jornadas de solidaridad es frenar la injerencia militar y política del imperialismo norteamericano en Guatemala y El Salvador, así como las agresiones contra Nicaragua que el ejército hondureño y los contrarrevolucionarios somocistas llevan a cabo con ayuda yanqui.

A la guerra que el imperialismo norteamericano ha impuesto a Centroamérica, respondamos con la solidaridad unitaria y combativa hacia todos los pueblos en lucha. □

Nuevos desertores nicaragüenses se unen a Edén Pastora

Por Cristina Rivas

Recientemente la prensa capitalista ha dado mucha publicidad a la desertión de Francisco Fiallos, quien fuera embajador de Nicaragua ante Estados Unidos hasta el 19 de diciembre pasado. Ese día, el diario derechista nicaragüense *La Prensa* publicó una entrevista con Fiallos en la que se atacaba duramente a la revolución.

Antes de abandonar Washington, Fiallos organizó una conferencia de prensa. Dijo que ya no podía continuar sirviendo a la revolución porque en Nicaragua no se vive "bajo un sistema de leyes".

En enero el gobierno sandinista dio a conocer el hecho de que el ex embajador se había embolsado 668 mil dólares, producto de la venta de la mansión diplomática de Nicaragua en Washington. Este dinero se encontraba depositado en bancos norteamericanos y Fiallos lo retiró a lo largo de algunos meses.



Judíos en apoyo a la revolución salvadoreña

Con motivo de la movilización en solidaridad con la revolución salvadoreña y contra la intervención imperialista en Centroamérica, la Agrupación Mexicana de Judíos Independientes dio a conocer la declaración que publicamos a continuación.

Ante la consolidación de la revolución nicaragüense y el avance de las revoluciones salvadoreña y guatemalteca, la intervención norteamericana tanto en armas como en asesores se ha incrementado y ahora se prepara la intervención directa con su propio ejército.

Para impulsar su política, el imperialismo yanqui se ha valido de gobiernos fieles a su política intervencionista. Tal es el caso del gobierno hondureño en nuestro continente y del gobierno israelí.

Durante el mes de diciembre último el ministro de defensa israelí, Ariel Sharon, visitó Honduras y concretó acuerdos militares con el gobierno que está sirviendo como epicentro de la contrarrevolución en Centroamérica. Igualmente ha habido contactos de alto nivel entre Israel y Costa Rica: el ministro de Costa Rica de seguridad pública visitó recientemente Israel, Costa Rica ha venido jugando en los últimos meses un papel hostigador de la revolución nicaragüense.

Por último, el embajador israelí en Guatemala, Honduras y El Salvador, Moisés Dayan, declaró al periódico israelí *Aurora* que "Los gobiernos de Guatemala, Honduras y El Salvador son democráticos, ya que fueron electos por un proceso democrático" y que "no tengo por qué ocultar que Israel vende armamento a estos tres países". Esto deja bastante claro el partido que ha tomado el gobierno israelí.

Nosotros, como judíos mexicanos y latinoamericanos, rechazamos esta política intervencionista del imperialismo y de Israel. Y expresamos nuestro desacuerdo con la posición oficial del gobierno israelí por la que se autodenomina representante y protector de los judíos del mundo. Apoyamos totalmente a la revolución salvadoreña y su vanguardia, el FMLN-FDR [Frente Farabundo Martí para Liberación Nacional-Frente Democrático Revolucionario].

¡No a la intervención imperialista en Centroamérica!
¡Fuera toda ayuda militar israelí a Centroamérica!



**PARTIDO
REVOLUCIONARIO
DE LOS TRABAJADORES**

Presenta

Por la respuesta obrera a la crisis

Reforzar la solidaridad con El Salvador: PRT

Estamos viviendo días decisivos en las tareas de solidaridad con la revolución salvadoreña y centroamericana en general. El belicismo del imperialismo yanqui continúa. La certificación de Reagan sobre el supuesto mejoramiento de la situación de los derechos humanos en El Salvador, los ejercicios militares denominados "Gran Pino" de los ejércitos de Honduras y Estados Unidos en la frontera de aquel país con Nicaragua, entre otras cosas, muestran que la agresión y las provocaciones imperialistas no han sido frenadas.

La respuesta del movimiento de solidaridad mundial ha sido muy importante. Las acciones del 22 de enero son una demostración de las potencialidades de este movimiento, instrumento indispensable para detener la mano agresiva del imperialismo.

Siendo tan grandes los riesgos de una intervención militar de Estados Unidos, lo hecho hasta ahora no basta. La solidaridad y la movilización deben multiplicarse. El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) llama a sus miembros, simpatizantes y amigos a redoblar sus esfuerzos y compromisos en ese sentido.

Llamamos igualmente a todas las fuerzas solidarias a actuar en consecuencia. Hoy más que nunca se requiere mantener el método de la movilización masiva. Se requiere igualmente que nuestras acciones solidarias en el plano nacional se realicen con el conocimiento y, de ser posible, bajo la coordinación del Frente Mundial de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño, cuando estas acciones correspondan a un esfuerzo internacional, será totalmente necesario que se efectúen bajo la centralización y la disciplina del importante instrumento que es el frente mundial.

Las acciones del 22 de enero han demostrado la justeza y la fortaleza de este organismo unitario.

Actuar centralizadamente en este importante momento implica hacerlo no sólo en cuanto a las acciones en sí mismas, sino también en lo que se refiere a los ejes políticos. Por eso consideramos incorrecto mezclar banderas de otros movimientos, tanto nacionales como internacionales, cuando se desarrollan movilizaciones o acciones unitarias en solidaridad con las revoluciones salvadoreña y centroamericana en general. Esto no sólo le quita fuerza a los movimientos que pretendemos apoyar, sino que también se convierte en una fuente innecesaria de divergencias. En ese sentido, discrepamos del método utilizado por alguna organización política al presentarse con lemas relativos a la justa lucha del pueblo polaco en la movilización realizada el 22 de enero en la Ciudad de México.

El PRT no se hace responsable de y se opone terminantemente a cualquier iniciativa que, con el pretexto de las inevitables diferencias políticas existentes entre las fuerzas que participan en un movimiento tan amplio como lo es el de solidaridad con El Salvador, conduzcan a la división del propio movimiento, ya sea en México o en cualquier parte del mundo. La vía para evitar dinámicas centrifugas es actuar siempre en común acuerdo con el Frente Mundial de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño y los comités y/o frentes de solidaridad en cada país o región.

El PRT reafirma su compromiso con la lucha del pueblo salvadoreño y su vanguardia, el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional-Frente Democrático Revolucionario, así como con el movimiento de solidaridad organizado en el frente mundial.

Grandes perspectivas para el Frente Mundial de Solidaridad

Por Eduardo Castro

El 25 de enero Edgardo Pérez, miembro del Buró Permanente del Frente Mundial de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño y secretario general del Comité Nicaragüense de Solidaridad con los Pueblos, ofreció una conferencia de prensa en la Ciudad de México. Edgardo Pérez, quien fuera el orador del frente mundial en la manifestación del día 22 en la Ciudad de México, pasó revista a la situación política de la región centroamericana.

Pérez se refirió particularmente a las maniobras planeadas por los ejércitos de Estados Unidos y Honduras cerca de la frontera de este país con Nicaragua; la calificó como "una agresión lesiva a la autodeterminación de los pueblos centroamericanos", concretamente el salvadoreño y el nicaragüense.

Comentó también el avance de las fuerzas revolucionarias salvadoreñas, que en este año pusieron en marcha los operativos "Héroes de Enero", los cuales en un corto plazo han producido grandes éxitos para la revolución salvadoreña, cobrando 250 bajas al ejército.

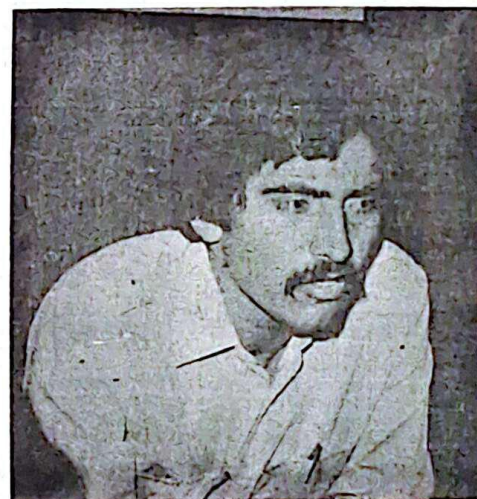
Por otra parte, Edgardo Pérez mencionó las actividades realizadas por el Frente Mundial de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño, acordadas por su Buró Permanente reunido en París los días 4 y 5 de diciembre de 1982. Estas actividades se iniciaron el 22 de enero, Día Internacional de Solidaridad con El Salvador, e incluyeron,

entre otras, una movilización de 2 mil personas en Amsterdam, Holanda; la toma temporal de la embajada salvadoreña en Madrid, España; y la marcha realizada en la Ciudad de México que culminó con un mitin frente a la embajada de Estados Unidos.

La política abiertamente belicista de la Casa Blanca y sus títeres centroamericanos está siendo enfrentada por un movimiento internacional de solidaridad con los pueblos salvadoreño y nicaragüense. De hecho, como lo señaló Pérez, "se abren

grandes perspectivas para el Frente Mundial de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño", ya que "se perfila su ampliación en Asia, África y América Latina con la formación de nuevos comités de solidaridad".

Finalmente, Pérez llamó a todos los pueblos a realizar "una movilización permanente de la solidaridad internacional". De manera muy especial, exhortó "al pueblo mexicano para que esté en estado de alerta ante el peligro de una invasión norteamericana en Centroamérica".



Edgardo Pérez durante su conferencia de prensa.

Fechas y horarios de transmisión de sus mensajes en televisión

Jueves 3 de febrero	Canal 8	20:00 a 20:15 horas
Viernes 4 de febrero	Canal 13	19:45 a 20:00 horas
Sábado 5 de febrero	Canal 11	22:00 a 22:15 horas
Sábado 5 de febrero	TRM	20:00 a 20:15 horas

Fechas y horarios de sus mensajes en radio

Jueves 3 de febrero

11:00 a 11:15 horas	XEX
12:00 a 12:15 horas	XEB
16:00 a 16:15 horas	XEW
19:00 a 19:15 horas	XEQ

Un año de heroica huelga textil en India

Por Amar Jesani
y Kunal Chattopadhyay

El siguiente artículo apareció publicado en la edición del 17 de enero de la revista socialista norteamericana Intercontinental Press. La traducción es de Bandera Socialista.

BOMBAY, India.—Un cuarto de millón de trabajadores de la industria textil de Bombay se lanzaron a la huelga desde el 18 de enero de 1982.

El número de trabajadores que han participado y la duración de la huelga hacen de ésta una de las más grandes luchas que haya dado cualquier sector del proletariado hindú.

La huelga se ha prolongado más allá de todas las expectativas del gobierno, los dueños de las fábricas y la izquierda reformista. Ha sido una fuente de inspiración para un círculo cada vez más amplio de trabajadores y otros oprimidos, incluso para los "intocables", los campesinos pobres y los jornaleros agrícolas. La victoria de esta huelga desataría una importante ola de lucha proletaria al nivel político y económico.

Ofensiva capitalista

Para comprender las implicaciones de esta huelga, tenemos que analizar el desarrollo reciente de la lucha de clases en la India.

El estado de emergencia declarado por el régimen de Indira Gandhi en 1975 formaba parte de un intento de la burguesía hindú por asestar un golpe contra las luchas de la clase obrera y los movimientos de masas. Trataba de tomar la contraofensiva política y facilitar así la tarea de reconstruir las industrias hindúes.

Pero la clase obrera, a pesar de los esfuerzos de sus malos dirigentes, se negó a aceptar pasivamente los recortes económicos. Para finales del estado de emergencia, las luchas obreras estaban en un rápido ascenso.

Después de las elecciones parlamentarias de marzo de 1977 —que echaron fuera al régimen del Partido del Congreso que encabezaba Gandhi— el número de luchas obreras, incluyendo huelgas, aumentó rápidamente. El gobierno central (encabezado primero por Morarji Desai y después por Charan Singh) fracasó totalmente en sus intentos por imponer nuevas leyes encaminadas a reducir severamente los derechos del pueblo, especialmente los de la clase obrera organizada. Esto condujo a una renouada unidad burguesa detrás del Partido del Congreso de Gandhi.

En enero de 1980, el Partido del Congreso regresó al poder. Esto coincidió con el inicio de otra recesión capitalista mundial. Frente a las crecientes dificultades económicas, la burguesía hindú tuvo que acelerar el proceso de reestructurar su industria como parte de su estrategia de incrementar la explotación de la fuerza de trabajo.

Esta estrategia fue introducida paulatinamente. Se fue legalizando cada vez más la represión por medio del Acta de Seguridad Nacional, el Acta de Mantenimiento de Servicios Esenciales, el Acta sobre Áreas de Desorden y otras por el estilo. Más y más trabajadores perdieron el empleo a causa de paros patronales, reducciones de personal y cierres de empresas, mientras la inflación reducía su nivel de vida. Las luchas obreras tomaron un carácter defensivo.

El gobierno, sin embargo, in-

tervino activamente para derrotar a los trabajadores. Aplastó varias huelgas, incluyendo una huelga de 78 días de los 100 mil empleados del sector público en Bangalore y Hyderabad, y una huelga de más de 40 días de 75 mil maquinistas de los ferrocarriles.

Historia de militancia

La industria textil está también tratando de reestructurarse. En gran medida, está tratando de cambiar a la producción de lino en lugar de la de algodón, y de introducir una nueva ola de mecanización y automatización. Los principales 20 jerarcas textiles están tratando de absorber a muchas de las empresas menos viables. Todo esto implicaría una reducción de empleos masiva y aumento de los ritmos de producción para los trabajadores.

La industria textil de Bombay es una de las más antiguas de India. Los obreros textiles, asimismo, se encuentran desde hace tiempo en la vanguardia de la clase obrera hindú. En 1981 realizaron su primera huelga general.

Para tratar de controlar a estos trabajadores, la burguesía hindú impuso a la Rashtriya Mill Mazdoor Sangh (RMMS) —encabezada por el Partido del Congreso— como el único sindicato reconocido de la industria textil.

Desde los años 50, los obreros han lanzado luchas consistentes para desarticular a la RMMS. Con el tiempo, aprendieron la futilidad de las luchas en las cortes para obtener el reconocimiento de los sindicatos de su elección. Esto condujo a que se extendiera la práctica de formar comités de fábrica. En 1969, se formaron comités de este tipo y se entabló una lucha en contra de la dirección de la RMMS. En 1973-74, los trabajadores realizaron una huelga de 42 días contra un acuerdo salarial firmado por la RMMS y ganaron un aumento. En 1976, a pesar del estado de emergencia, los obreros lucharon contra una orden gubernamental que limitaba los bonos salariales a un cuatro por ciento.

Surge una nueva dirección

En la huelga actual, los trabajadores han absorbido las principales lecciones de sus luchas anteriores.

Los obreros se dieron cuenta de que todo intento por que se desconociera a la RMMS a través de un proceso legal iba a ser derrotado por las disposiciones del Acta de Relaciones Industriales de Bombay. Al mismo tiempo, todos los demás sindicatos dirigidos por la izquierda tradicional estaban perdiendo la confianza de los trabajadores por su énfasis en los procedimientos legales.

Fue por esta razón que los obreros eligieron a una nueva dirección. Los 25 mil trabajadores de siete empresas textiles que iniciaron su huelga en octubre de 1981 no estaban afiliados a ningún gran sindicato. Pero para fines de año, Datta Samant había surgido como el dirigente indiscutido de los obreros textiles.

Samant, que anteriormente había sido miembro del Partido del Congreso, dirigió la lucha de los trabajadores de ingeniería para obtener mayor salario en 1977 y 1980. A causa de su arresto bajo el Acta de Seguridad Nacional era muy popular entre los trabajadores, quienes lógicamente lo eligieron como dirigente.

Samant no ha estado en contra de firmar acuerdos de recorte de personal y aumento de los ritmos de trabajo a cambio de aumentos salariales. Pero sus

métodos de dirigir la lucha son militantes. Prefiere la acción directa a las batallas legales. A diferencia de otros dirigentes sindicales, Samant se niega a aceptar las estadísticas manipuladas de los patronos.

Pero no fue Datta Samant quien llevó a los obreros a la huelga. Los obreros, a través de sus comités de fábrica, lo obligaron a anunciar la fecha en que ésta empezaría. Cuando los obreros se dieron cuenta de que estaba esperando alguna respuesta positiva del gobierno hacia las demandas de los trabajadores, se reunieron en su oficina la segunda semana de enero de 1982 y le plantearon un ultimátum. Eso no le dejó a Samant otra alternativa que anunciar que la huelga estallaría el 18 de enero.

Las demandas planteadas por los huelguistas incluyen un aumento de salarios de entre 300 y 500 rupias, para empare-

lotriz, y para ellos el triunfo de la huelga se contaría en términos de dislocar a la RMMS.

Esto los ha enfrentado al poder del estado. También, a raíz de sus pasadas experiencias, se han dado cuenta de que esa demanda política no se puede alcanzar sin un amplio apoyo por parte de todos los sectores de trabajadores. Por eso su consigna central es "La unidad de los trabajadores triunfará".

Amplia solidaridad

Las acciones de solidaridad han incluido reuniones, manifestaciones, huelgas, y ayuda económica para los trabajadores y sus familias. La extensión de la movilización de los trabajadores en Bombay y otras partes ha sido espectacular, considerando el hecho de que Samant no ha organizado la estructura sindical y que otros sindicatos que supuestamente apoyan a la huelga no lo están haciendo realmente.



jar los salarios en la industria textil con los de la industria de ingeniería y otras ramas modernas. También han enarbolado demandas relacionadas con el pago de rentas, el reconocimiento de los trabajadores temporales (40 por ciento del total de la fuerza de trabajo) como permanentes, la unificación de las cargas y las condiciones de trabajo, y el reconocimiento del sindicato Maharashtra Gimi Kamgar (MGKU).

Inmediatamente después de que se inició la huelga, los patronos obtuvieron una orden de la corte que prohibía que los trabajadores se acercaran a un radio de 100 metros de las puertas de las fábricas. Entonces los obreros organizaron reuniones de comités de fábrica en diferentes partes de Bombay. Los activistas textiles establecieron centros donde han organizado diariamente reuniones, discusiones, la preparación de programas de acción, asistencia a los obreros necesitados y a sus familiares, etc.

Así es como ha surgido una dirección al nivel de la base. Es esta dirección quien encabeza la huelga.

Generalmente, las demandas salariales han sido el punto más importante de las luchas dirigidas por Datta Samant. Pero para los trabajadores textiles, los salarios no han sido la causa principal, ni siquiera cuando empezó el movimiento. Su odio contra la RMMS es la fuerza

Desde los inicios de la huelga, muchos mítines y otras acciones han contado con una asistencia de 50 mil personas o más. Un mitin en el Parque Shivaji realizado a mediados de marzo atrajo a entre 300 mil y 400 mil trabajadores. En mayo, aproximadamente 500 mil trabajadores participaron en una larga marcha organizada por el MGKU.

El 18 de agosto, día en que la huelga textil entró en su octavo mes, hubo una gran revuelta entre los policías de Bombay, que exigían el derecho a formar sindicatos. Hubo mucha violencia en protesta contra la prohibición de que los policías formaran sindicatos y por el arresto de los dirigentes. El gobierno reprimió tajantemente este levantamiento con ayuda de la reserva policiaca central y estatal, y de fuerzas paramilitares y militares.

Al mismo tiempo, el régimen utilizó esta oportunidad para acusar a los trabajadores textiles de pillaje cuando salieron en apoyo de las demandas de los policías.

Veintidós activistas obreros fueron arrestados, pero sus lugares fueron inmediatamente ocupados por las crecientes filas de dirigentes naturales.

El 2 de octubre, más de 300 mil trabajadores acudieron a otro mitin en el Parque Shivaji.

Más de 1.5 millones de trabajadores de todo el Estado de Maharashtra realizaron una

huelga de tres días, del 11 al 13 de octubre, en solidaridad con los trabajadores textiles. Más de 10 mil trabajadores desafiaron el arresto para protestar contra la actitud del gobierno hacia la huelga. Muchos, incluso Datta Samant, fueron encarcelados por 14 días.

El gobierno respondió a esta muestra de solidaridad con medidas represivas. Algunos de los trabajadores que insistían en que los arrestados fueran salvajemente golpeados.

Cuando los trabajadores exigieron que los arrestados en Sakli Naka, una zona industrial, fueran macaneados, arrestados y llevados a un área conocida como Goregaon. Ahí, en un establecimiento policiaco rodeado por altas concentraciones de plantas de cactus, se obligó a los trabajadores a salir de los autobuses que los habían transportado y a formar una fila. La policía los golpeó, uno a uno, con cinturones de hule duro. Cuando los trabajadores exigieron agua y alimento, la policía se los negó y les disparó.

A pesar de esta brutal represión, los obreros no se presentaron a trabajar durante tres días consecutivos. El éxito de este movimiento de solidaridad obligó al gobierno a ceder un poco, pero las proposiciones que hizo no fueron suficientes y los trabajadores las rechazaron de plano.

La represión parece no haber tenido casi ningún efecto en los huelguistas. El gobierno no ha podido poner en práctica la draconiana Acta de Mantenimiento de Servicios Esenciales, a pesar de que la industria textil está clasificada como un servicio "esencial".

Muchos de los trabajadores textiles tienen fuertes raíces en el campo. Conforme se prolongaba la huelga, más del 70 por ciento de los obreros se fue a su casa. Esta es una práctica común en India. Pero esta vez hubo una marcada diferencia. Los obreros que regresaban a los pueblos se convirtieron en propagandistas. Formaron comités de apoyo y enviaron ayuda material a los 70 mil trabajadores que permanecieron en Bombay con sus familias.

Además, han extendido el sentimiento de lucha militante a las áreas rurales al participar y organizar luchas de los trabajadores agrícolas por mayores salarios y en contra de la corrupción del gobierno estatal de Maharashtra.

Así, por primera vez en la historia reciente del movimiento obrero en Maharashtra, se ha establecido un fuerte lazo entre los obreros huelguistas de las áreas urbanas, y el proletariado rural y los campesinos pobres.

Las organizaciones de mujeres también se han movilizadas en solidaridad con los obreros textiles. Como las mujeres obreras textiles y las mujeres que eran familiares de los obreros también participaron en la lucha, fueron igualmente víctimas de la represión. La hija de un obrero textil fue violada en una estación de policía. Los grupos de mujeres organizaron una fuerte protesta contra este tipo de ataques sexuales.

Los reformistas se hacen a un lado

Los partidos estalinistas y la izquierda centrista se han espantado por el poderío que ha demostrado esta lucha obrera.

Son hostiles hacia Datta Samant, y han perdido a miembros que se han pasado al lado de él desde 1977. Saben que una victoria de la huelga textil minaría aún más el apoyo que cuentan en Bombay y abriría el camino para que Samant exten-

diera su influencia hacia otras partes de India.

Estos partidos han ofrecido sólo un apoyo pasivo a la huelga, mientras esperan que ésta sea derrotada y, con ella, Samant.

Durante unas elecciones parciales en Bombay, Datta Samant formó un Frente de Trabajadores y se declaró el mismo candidato, adoptando como uno de los ejes centrales de su plataforma el apoyo a los huelguistas textiles. Sin embargo, el PCI (Marxista) y el Partido Comunista de India pro Moscú decidieron apoyar al candidato del Partido Janata (Partido del Pueblo), un partido burgués, en nombre de la "unidad democrática y de izquierda".

La consecuencia de todo esto ha sido que el movimiento de solidaridad que creció en Maharashtra no se ha extendido al resto de India. Incluso entre la extrema izquierda, la respuesta a esta lucha ha sido muy pobre por fuera del estado.

En cambio, la extrema izquierda ha asumido cabalmente las tareas de solidaridad con los obreros textiles en Maharashtra. Después de trabajar separadamente para ayudar a construir el movimiento de solidaridad, varias organizaciones de la extrema izquierda formaron un frente único sobre este punto.

El 10 de diciembre estas organizaciones empezaron una campaña centrada en la oposición a la Ley Nacional de Seguridad (NSA) y su utilización contra los huelguistas.

Por su parte, la Liga Comunista, sección hindú de la Cuarta Internacional ha realizado las tareas de solidaridad con los trabajadores textiles por fuera del estado de Maharashtra. Por ejemplo, en Gujarat ha llevado a cabo un amplio trabajo de propaganda. En Bihar y en Bengala Occidental, además de la propaganda, la liga ha recolectado ayuda económica para la huelga de los obreros textiles. En su último congreso nacional, la Liga Comunista votó una resolución en apoyo a la huelga.

Se requiere la solidaridad Internacional

La huelga textil ha estimulado a muchos oprimidos en Maharashtra y su impacto ha producido la mayor radicalización de sus actividades. A pesar de la pasividad de las principales centrales sindicales y de los partidos centristas y estalinistas, los trabajadores se han percatado del verdadero significado de la huelga textil.

La huelga textil no ha terminado. Cuando este artículo sea publicado habrá cumplido más de un año para 250 mil trabajadores. Para 25 mil de ellos, que iniciaron su huelga en octubre de 1981, serán 15 meses.

Esta es una lucha histórica de la clase obrera, tanto para los trabajadores de India como a nivel internacional. Pero sólo una amplia solidaridad en ese país y en el resto del mundo puede permitirles obtener sus demandas centrales y una victoria total.

Una derrota sería un tremendo golpe para los trabajadores hindúes. En virtud de los últimos esfuerzos del gobierno por ilegalizar todas las huelgas y sacar adelante la estrategia capitalista de reestructuración industrial a costa de los derechos de la clase obrera hindú, una derrota significaría de hecho un golpe político crucial contra todo el proletariado del país.

Por lo tanto, se requiere de una amplia solidaridad de los trabajadores en India y en todo el mundo, es especial de los trabajadores textiles.



Suben impuestos y disminuyen obras de servicios públicos

Por Leslie Serna

MEXICO, DF.—En el anterior periodo de sesiones de la Cámara de Diputados se aprobaron varias leyes que atentan contra el pueblo trabajador. Una de ellas es la que modifica la Ley de Hacienda del Distrito Federal. Las reformas fiscales que incluye ahora la ley pretenden recabar, por concepto de impuestos varios, un mayor porcentaje de los ingresos del gobierno del DF. Las modificaciones implican aumentos en el impuesto predial; en los pagos de las obras realizadas por el Departamento del Distrito Federal; en el costo de la regularización de la tenencia de la tierra, de las licencias de construcción, del agua, etc. Y más aún: se establece una especie de escala móvil de impuestos, es decir, estos serán revisados en un plazo de seis a doce meses—por supuesto, para ser aumentados. Desde luego, son los habitantes pobres de la ciudad los que más afectados se verán con la puesta en práctica de tales medidas.

Los términos de la ley son tan perjudiciales para los trabajadores en las actuales condiciones de vivienda que hasta Fidel Velázquez, líder de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), tuvo que calificarla de injusta. Fidel Velázquez señaló que la reforma fiscal del DF es incongruente con el mensaje de De la Madrid en su toma de posesión, ya que en él afirmó que pagaría más el que más tuviera. Cualquiera diría que es ingenuo el líder cetermista. Para nosotros no hay incongruencia alguna entre la política delineada por De la Madrid y estos ajustes fiscales. Todo lo contrario, éstos se enmarcan en la política de austeridad que el gobierno ya está lanzando ferozmente contra los trabajadores. Hay que recordar que en su mensaje de año nuevo De la Madrid dijo que los servicios sociales se mantendrían "al mínimo necesario", evitando el "derroche". Hay que ver las colonias populares que se hunden en la más absoluta de las miseras para entender lo que ha querido decir De la Madrid.

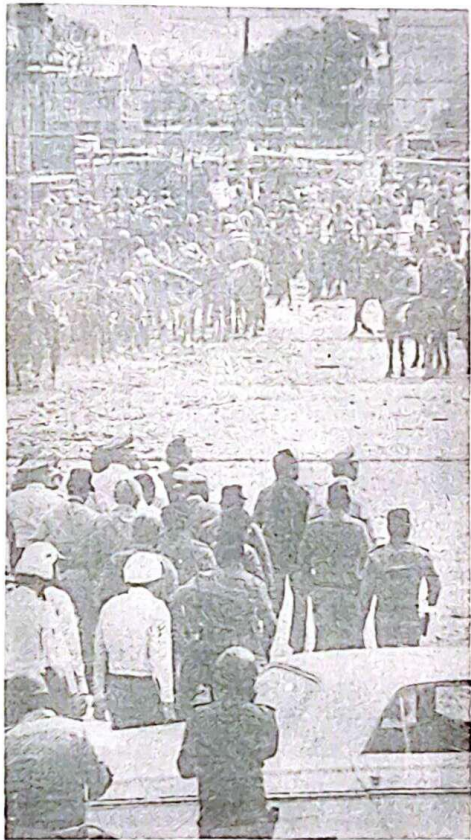
Curiosamente fue aprobado también, por los mismos diputados, el presupuesto de egresos del Departamento del Distrito Federal para 1983, en el que se destina al servicio de la deuda el 38.3 por ciento de los recursos y respecto a los servicios públicos se establece que se mantendrán "al nivel indispensable, dentro de un criterio de austeridad y sin desarrollar grandes obras". Entonces, al

mismo tiempo que empezarán a pagar más este año por concepto de impuestos, los habitantes del Distrito Federal deberán olvidarse de que "grandes obras" como hospitales, escuelas, pavimentación, drenaje y demás sean construidas.

Ya sabemos que austeridad significa para las masas trabajadoras y desempleadas un gran deterioro en su nivel de vida. Aparte del desempleo y los bajos salarios, vamos a tener que padecer el recorte de los servicios públicos y pagar más por tener un espacio donde vivir.

Es necesario que luchemos en contra de las modificaciones a la Ley de Hacienda del DF, es necesario luchar por el derecho a una vivienda digna. Las organizaciones de colonos que aún no forman parte del Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía deben acudir a él. Es en ese marco donde hay que dar la lu-

cha contra el aumento de los impuestos. En el FNDSAC se encuentran sindicatos y organizaciones populares: se encuentran trabajadores y desempleados que se ven afectados por la ley. La Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (Conamup), que forma parte del FNDSAC, ha hecho un llamado—que reproducimos en este número— a todas las organizaciones y a los habitantes del DF a organizarse y manifestarse contra la ley. Tenemos que unirnos a ese llamado. Hay que recordar que en meses pasados el gobierno del Estado de México quiso aumentar el impuesto predial, pero la respuesta de rechazo de las colonias populares impidió que éstas se vieran afectadas. Es posible desarrollar una intensa campaña contra la Ley de Hacienda del DF. Esta puede ser en estos momentos el eje de unidad de acción del movimiento urbano popular en la Ciudad de México.



Llama la Conamup a no pagar impuestos en el Distrito Federal

Las modificaciones a la Ley de Hacienda del DF son una nueva agresión al pueblo. El 31 de diciembre pasado, encontrándose el pueblo festejando, tratando de olvidar la explotación y la opresión de que es objeto, los diputados del Partido Revolucionario Institucional (PRI), sin ninguna discusión ni argumentación, modificaron totalmente la Ley de Hacienda del Distrito Federal en base a una iniciativa presidencial elaborada por tecnócratas desde un escritorio, sin tener la más mínima consideración por los intereses populares.

Esta ley no solamente aumenta en forma desproporcionada los impuestos (agua, predial, derecho de uso de servicios públicos y su instalación, modificación o mejoras a la vivienda, regularización de la tenencia de la tierra, números oficiales, alineamiento, licencias de construcción, rentas, estacionamiento en vía pública, fiestas, rifas, etc.), sino que además nulifica los espacios conquistados por las colonias populares para proteger sus intereses, al desaparecer la posibilidad de obtener el reconocimiento como colonia proletaria. El DDF [Departamento del Distrito Federal] se convierte en juez y parte, al no permitir tramitar demandas ante el tribunal de lo contencioso u otras autoridades mientras no se agoten los recursos administrativos. Para nada se reconoce al valor del trabajo de los colonos en la introducción de los servicios públicos: se crean nuevas autoridades fiscales que a su antojo podrán hacer avalúos desde sus oficinas, sin tener que visitar físicamente los inmuebles; se exige que los predios en terrenos irregulares (comunales, ejidales, federales, etc.) paguen el impuesto predial al igual que cualquier colonia residencial. Y si todo esto no fuera suficiente, esta misma ley anuncia índices de aumento a estos impuestos hasta en un 50 por ciento en un plazo no mayor de un año.

La nueva Ley de Hacienda del Distrito Federal, entre otras cosas, establece lo siguiente:

1. Aumento al impuesto predial en base a una tabla elaborada quien sabe con qué criterios.
2. Aumento al impuesto por traslado, fusión, compraventa, prescripción, patrimonio familiar, etc. del inmueble.
3. Pago por cualquier tipo de obra que realice el DDF, desde un 50 hasta un 85 por ciento del monto total, dependiendo del flujo de vehículos que exista en la zona. Las avenidas más transitadas pagan menos, las calles interiores de las colonias pagan más.
4. Por cesiones de derechos, trasposos o per-

mutas de predios propiedad del DDF, se pagará un impuesto del 29 por ciento sobre el valor catastral actualizado.

5. Aumento a los impuestos por alineación y número oficial, y por licencias de construcción.

6. Pago de 120 pesos por cada metro cuadrado que se regularice en predios propiedad del DDF o de particulares.

7. Aumento del agua: por 40 metros cúbicos bimestrales se pagarán 280 pesos, más 12 pesos por cada metro cúbico extra, hasta 60 metros cúbicos; y de 60 a 90 metros cúbicos, 18 pesos por cada metro cúbico. Todas las viviendas están obligadas a tener medidor; aquellas viviendas que no lo tengan pagarán desde 600 hasta 15 mil pesos, según el tubo.

8. Se pagará un impuesto de 460 pesos por alcantarillado.

9. Los anteriores impuestos tendrán un ajuste por la inflación, en un plazo de seis a 12 meses, hasta de un 50 por ciento.

10. Los servicios instalados antes de entrar en vigor esta ley se pagarán en la actualidad bajo estas disposiciones.

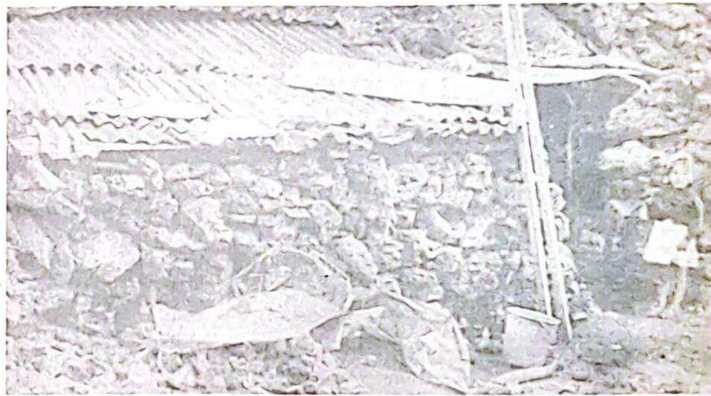
11. A los adeudos no cubiertos se les impondrá un aumento equivalente a la inflación, en los términos que decida la Cámara de Diputados.

Ante esta flagrante agresión del estado mexicano a los intereses del pueblo, la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (Conamup):

Manifiesta su repudio a las modificaciones a la Ley de Hacienda del DF; a los diputados serviles que aprueban estas leyes sin el más mínimo respeto a los intereses y necesidades del pueblo; al estado mexicano, que intenta sacar al país de esta profunda crisis descargándola en las espaldas de los más necesitados.

Exige la derogación de la nueva Ley de Hacienda del DF, el reconocimiento de las zonas proletarias por asuntos fiscales y que el capital inmobiliario subsidie los impuestos de las colonias populares.

Hace un llamado a todas las organizaciones de colonos del DF, asociaciones civiles, juntas de vecinos, asociaciones de residentes, mesas directivas, sindicatos, y en general a todos los habitantes del DF, a no pagar los impuestos al DDF, a ampararse contra esta ley anticonstitucional, a manifestarse en todas las formas posibles contra estas disposiciones, a acudir a las asambleas convocadas por la Conamup para organizar la lucha, a elaborar una iniciativa popular.



No basta la "consulta popular" para el DF, se requiere un referéndum

Por Tomás Galindo

La idea del gobierno federal de que se convoque a una "consulta popular" sobre el gobierno del Distrito Federal plantea varios problemas. El primero y más importante de ellos es el carácter mismo de la "consulta popular".

La "consulta popular" no obliga a nada al gobierno. A lo único que éste se compromete es a escuchar los diversos planteamientos. De hecho, se trata de comparecencias en las que todo interesado expone su punto de vista sobre el tema. Así ocurrió en 1977 con las comparecencias en Gobernación sobre lo que debía ser la reforma política. Varias decenas de expositores estuvimos ahí, y ocasionalmente discutimos con los representantes del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el gobierno en la

Comisión Federal Electoral. A final de cuentas el gobierno tomó lo que quiso de lo que oyó—o no tomó nada y simplemente sacó adelante su proyecto con la cortina de una "consulta popular".

Ciertamente, lo anterior no quiere decir que sea inútil asistir a comparecencias de este tipo o que uno debe abstenerse. Los socialistas revolucionarios debemos usarlas como tribunas para explicar nuestras posiciones e incluso para hacer denuncias, como lo hizo el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) en 1977 al presentarse el mismo día en que la policía rompió la huelga del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM). Pero pretender establecerlo como un mecanismo para decidir sobre la forma de gobierno del Distrito

Federal es una burla para que el PRI finalmente imponga su proyecto.

Algunos compañeros plantean que en las sesiones de "consulta popular" deben participar solamente organismos representativos. Eso está bien, pero no es el problema central. El problema es que, a pesar de todas las exposiciones, representativas o no, es el gobierno el que decide sobre 11 millones de habitantes del Distrito Federal.

De la Madrid puso de moda las "consultas populares" desde su campaña electoral. Su grupo de dirigentes tecnócratas organizó muchas reuniones con ese carácter. Los temas tratados abarcaron desde vivienda y educación hasta reformas fiscales y hacendarias. Generalmente, quienes acudían eran personas allegadas al régimen o los denominados intelectuales "críticos", que proponían tal o cual reforma.

Las "consultas populares" le han servido al gobierno para afirmar demagógicamente que escucha las propuestas de la población. En realidad, no han servido para nada a los trabajadores.

Por lo anterior es que el PRT insiste en otro mecanismo para decidir sobre la forma de gobierno. De hecho, la discusión tiende a orientarse sobre la conveniencia de reformar algunos aspectos de la actual forma de gobierno o de crear un nuevo estado de la república. Para el PRT lo importante no es que en la cúpula del gobierno y los organismos representativos, partidos políticos incluidos, haya un acuerdo al respecto. Lo que importa es que los afectados puedan realmente escoger entre las diversas opciones. Por este

motivo es que creemos que la mejor vía de solución es la realización de un referéndum para decidir si el Distrito Federal debe convertirse o no en un nuevo estado de la república.

Por esta vía, y en caso de aprobarse mayoritariamente por la instalación posterior de una asamblea constituyente del nuevo estado, se restituye a los habitantes del Distrito Federal la posibilidad de decisión política. Se trata de combatir el paternalismo político, no de reforzarlo con la simple decisión del gobierno, sin la participación de las masas, de crear un nuevo estado—como ya ocurrió en los casos de Quintana Roo y Baja California Sur. Para nosotros, lograr esta participación política, masiva y consciente de la población debe ser la preocupación fundamental en la vía de una verdadera restitución de derechos.



Avanza la unidad del movimiento campesino veracruzano

Por Jesús Peraza

La unidad en la acción de las organizaciones campesinas independientes del Estado de Veracruz resulta fundamental al constatar la posición estratégica de esta entidad en cuanto a la aportación de productos agropecuarios, industriales y pesqueros, por ser una de las principales vías marítimas de tráfico de mercancías.

El desarrollo de la entidad se da en una dinámica que combina los procesos productivos agrícola y ganadero con el desarrollo industrial y comercial, ligado básicamente a la explotación petrolera.

Este proceso de desarrollo acelerado ha permitido el crecimiento de importantes metrópolis que encadenan la actividad económica de toda la entidad: ciudades como Orizaba, Córdoba, Veracruz, Poza Rica, Coatzacoalcos y Minatitlán.

La explotación y la industria petroleras han dado la pauta para impulsar el desarrollo industrial en general, que de una industria derivada del petróleo ha pasado a las más diversas actividades fabriles, que se combinan con el amplio desarrollo de la agroindustria.

Esto ha originado un proceso de explosión demográfica que se expresa fundamentalmente en las metrópolis, pero que ya ha alcanzado las áreas rurales de la entidad. Esto es de cardinal importancia para el crecimiento del proletariado industrial y agrícola.

Veracruz es el principal estado cañero del país, pues de 66 ingenios que existen en México, 22 se encuentran en la entidad. Su producción cafetalera (básicamente de exportación) es la segunda en importancia después de la de Chiapas; su producción tabacalera se inscribe en las primeras líneas del volumen total del país; en cuanto a sus recursos pesqueros y forestales, también aporta importantes volúmenes.

En este contexto se han desarrollado poderosos grupos de latifundistas y capitalistas agrarios e industriales que ocupan el poder político económico en el estado y que han impulsado un proceso de encarecimiento de la vida; también se han venido apropiando de tierras ejidales y comunales. Este proceso ha ido acompañado de la más cruda represión, especialmente en el campo veracruzano.

La resistencia campesina no se ha dejado esperar, a lo largo de casi diez años ha generado importantes organizaciones regionales que han desplegado numerosos esfuerzos por la consolidación del movimiento campesino independiente



en la Huasteca Veracruzana, la Sierra de Zongolica, Santiago Huatusco, la Sierra Norte de Puebla y Veracruz, y el centro-sur de la entidad, así como en la periferia de la ciudad de Jalapa. Se han construido organizaciones de masas como la Organización Campesina Independiente de la Huasteca Veracruzana (OCIHV), la Unión de Todos los Pueblos Indígenas de la Sierra de Zongolica (TINAM), el Campamento "Tierra y Libertad" de Santiago Huatusco (CTYL), la Unión Campesina Independiente de la Sierra Norte de Puebla y Veracruz (UCI) y la Coordinadora Obrera Campesina Estudiantil Veracruzana (COCEV), que reúne a grupos de los municipios de Tierra Blanca, Córdoba, Orizaba, Coatzacoalcos y Coatepec.

Estas cinco organizaciones han decidido avanzar en un proceso unitario que establezca la posibilidad de realizar acciones conjuntas en la lucha por la tierra, por las libertades políticas y democráticas, y por la introducción de servicios públicos elementales en municipios, comunidades y ejidos.

El proceso de coordinación se dio en un ámbito nutrido por el intercambio de experiencias y por la disposición para alcanzar una estructura organizativa de mayor envergadura que se convirtiera en el polo aglutinador de todas las organizaciones y grupos campesinos independientes del estado.

Es importante señalar que tres de estas organizaciones participan en la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala" (CNPA) y que, por tanto, el proceso de acción y lucha unitaria constituye un paso fundamental que trasciende el espacio estatal y fortalece la lucha que enarbola la CNPA.

El 29 de noviembre de 1982 nació la Coordinadora de Organizaciones Campesinas Independientes del Estado de Veracruz (COCIEV) con una marcha plantón que recorrió las principales

avenidas de Jalapa y estableció un plantón frente al Palacio de Gobierno del Estado que permanecerá ahí mientras no se reciba respuesta del régimen de Acosta Lagunes. Los acuerdos unitarios que impulsa la COCIEV son: entrega de tierras que ya había sido acordado proporcionar en decretos presidenciales de distintos periodos; respeto a las tierras comunales; libertad para los presos políticos; retiro de órdenes de aprehensión contra dirigentes campesinos; introducción de servicios públicos, especialmente agua potable, centros de salud y escuelas.

En la madrugada del día 30 de noviembre una comisión de 40 compañeros se entrevistó con las autoridades, quienes dieron largas al asunto.

El gobierno de Acosta Lagunes tendrá que dar respuesta a cada una de las demandas, ya que todas están perfectamente fundamentadas y amparadas por el derecho constitucional, tendrá que enfrentar la organización y la movilización de los campesinos pobres y jornaleros en un campo veracruzano que vive hoy uno de sus periodos más explosivos y que ha visto avanzar a éstos en su concientización y politización, como lo demuestran su ruptura con las centrales oficiales, charras y el incremento de la organización independiente.

En los días posteriores a la marcha plantón varios grupos campesinos —como los comuneros del Cofre de Perote— solicitaron su ingreso a la COCIEV. La COCIEV se perfila hoy día como la principal fuerza campesina independiente de Veracruz, y esto debe llamar la atención de todas las organizaciones políticas de izquierda, sindicales y sociales: la COCIEV ha pasado a ser el polo campesino que contribuirá a la formación y el fortalecimiento del Frente Local en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía, al tiempo que inicia las jornadas de lucha unitaria en la entidad.



Las mujeres de Granada se trazan un curso revolucionario

Por Baxter Smith

El siguiente artículo se publicó en el número del 17 de enero de la revista socialista norteamericana Intercontinental Press. La traducción es de Bandera Socialista.

ST. GEORGE'S, Granada. —"Esta es nuestra revolución. Sabemos lo que queremos y hacia dónde vamos", declaró Patsy Roamin en el discurso de apertura del congreso de la Organización Nacional de Mujeres (NWO) de Granada, realizado los días 6 y 7 de diciembre del año pasado.

Durante esos dos días, se reunieron en esta ciudad más de 300 delegadas procedentes de todas partes de esta isla del Caribe oriental. Discutieron los avances que han logrado las mujeres de Granada desde el inicio de la revolución que derribó al dictador Eric Gairy en 1979, los problemas que aún enfrentan y el papel que jugarán en el avance de la revolución.

Como reflejo del papel crucial de los trabajadores en este proceso revolucionario, más de las dos terceras partes de las delegadas al congreso eran mujeres trabajadoras.

El congreso de la NWO también reflejó el internacionalismo de la revolución y el interés que ésta ha despertado entre los trabajadores de otros países.

Asistieron invitados de Cuba, la Unión Soviética, Nicaragua, Guatemala, Jamaica, Guyana, Estados Unidos y otra decena de países.

El congreso recibió mensajes de solidaridad de la Unión de Mujeres Vietnamitas, el Congreso Nacional Africano, la Organización del Pueblo de África Suroccidental, la Asociación de Mujeres de Seychelles y otros grupos.

Iniciada como un grupo de 60 mujeres en diciembre de 1977, la NWO cuenta actualmente con unas 6 mil 500 afiliadas, el 27 por ciento de todas las mujeres granadinas mayores de 14 años. Existe un grupo de la NWO en cada pueblo.

La NWO ha sido una de las fuerzas motrices de la revolución y las mujeres han recibido muchos de los beneficios que ésta ha logrado. Las mujeres ocupan puestos a nivel ministerial y viceministerial, así como otras importantes posiciones en el gobierno. Hay mujeres dirigentes en los sindicatos y en la Organización Nacional de Jóvenes. Existe un Ministerio para Asuntos de las Mujeres, el único en el Caribe de habla inglesa. Una cuarta parte de las milicias populares está formada por mujeres.

Las delegadas al congreso adoptaron unánimemente un plan de trabajo de tres años para ayudar a la lucha contra el desempleo en Granada y para impulsar la educación de las mujeres.

Esta fue la conclusión de varios meses de intensa preparación. Las mujeres de cada condado y de las islas hermanas de Carriacou y Petite Martinique estudiaron y discutieron el proyecto de plan de trabajo en talleres, conferencias, reuniones de los consejos de mujeres en los condados, y otros foros. Según el boletín de la NWO, *Scottida*, más de 2 mil mujeres asistieron a las reuniones de los consejos de mujeres donde se discutió el plan. Muchas de las sugerencias que se hicieron en estas reuniones se incorporaron al plan final.

Al pasar revista a los puntos sobresalientes del plan de trabajo, la presidenta de la NWO, Phyllis Coard, dijo al congreso

que en la "nueva sociedad socialista que tenemos como meta construir", las mujeres "marcharán junto con todos los sectores de los trabajadores de nuestro país".

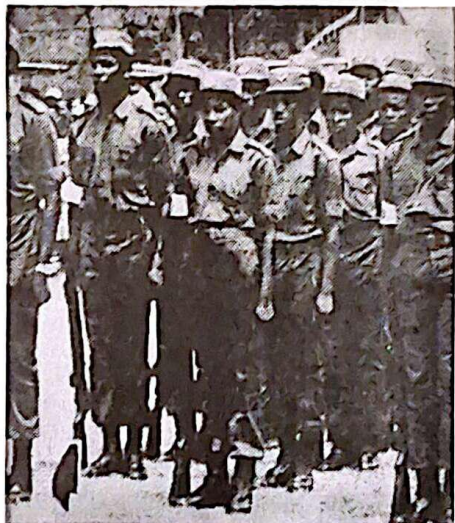
La presidenta de la NWO señaló la opresión que padecieron las mujeres desde la sociedad esclavista hasta la capitalista. Dijo que después de la revolución del 13 de marzo de 1979, "se formaron espontáneamente muchos grupos de mujeres, impulsados por el deseo de éstas de organizarse". En mayo de 1980, después de que la NWO abrió sus filas a todas las mujeres, la organización creció rápidamente.

Las mujeres, declaró Coard, han obtenido "muchos beneficios materiales y físicos, pero el mayor beneficio ha sido la igualdad de oportunidades que la revolución nos ha ofrecido".

Una meta fundamental para la NWO en los próximos tres años es preparar a las mujeres para los miles de empleos que se crearán en la agricultura y la construcción campos en los que las mujeres no han sido empleadas tradicionalmente. La NWO espera ayudar a las mujeres a aprender las habilidades prácticas y técnicas necesarias para que puedan trabajar como choferas, mecánicas, carpinteras, albañiles y campesinas.

Según las últimas cifras sobre el desempleo, una mujer de cada cinco que desean trabajar se encuentra sin empleo. Esto equivale a una tasa de desempleo de 17 por ciento entre las mujeres. El desempleo global es 14 por ciento, mucho menor que cuando se inició la revolución en 1979, pero aun uno de los más graves problemas.

Como el gobierno revolucionario considera a la agricultura y a la construcción como importantes medios para desarrollar la economía, Coard dijo al congreso que "si las mujeres no en-



Las mujeres, una cuarta parte de las milicias populares en Granada.

tramos a estos campos nos encontraremos con una situación en la que habrá empleos, pero las mujeres seguiremos sin trabajo". Más aún, si las mujeres no toman estos empleos, se dañará la economía, porque las cifras indican que no hay suficientes hombres desempleados para cubrirlos.

"Queremos cambiar la actitud de las mujeres sobre cuáles son los trabajos de la mujer", dijo la presidenta de la NWO. Para ayudar a este propósito, propuso que se dé entrenamiento obligatorio sobre agricultura y construcción en las escuelas, tanto a los niños como a las niñas.

Una gran parte de esta falsa concepción sobre cuáles son los trabajos de la mujer está ligada a las bases ideológicas y

de clase de su opresión.

Durante su discurso, Coard obtuvo la mayor ovación cuando se refirió a la opresión de la mujer en la familia. La explotación en gran escala de las mujeres es aquí una cosa del pasado. A diferencia de lo que sucedía antes de la revolución, las mujeres ya no tienen que degradarse ofreciendo favores sexuales cuando buscan trabajo. Pero aún subsiste el abuso contra las mujeres en la familia. Y se trata de un abuso que, dijo Coard, "debe ser erradicado completamente". Plantegó realizar esfuerzos para que se eduque a la policía acerca de la gravedad de las quejas que presentan las mujeres sobre asaltos sufridos en el hogar.

Coard habló también sobre "las falsas concepciones de moralidad" que ocasionan que la

presión social evite que algunas adolescentes embarazadas continúen sus estudios.

Las participantes en el congreso aplaudieron con ganas cuando Coard anunció que el Ministerio de Asuntos Legales había aceptado reunirse con la NWO para elaborar una nueva legislación que "legitime" a los niños nacidos fuera del matrimonio. Con esta legislación, ningún niño podrá sufrir el estigma social y financiero de ser "ilegítimo".

Coard también se refirió a los problemas de la manutención de los niños cuando los padres no satisfacen esa necesidad. Dijo que este problema, así como otros que se refieren a asuntos de la familia, se podrá manejar mejor con la creación de cortes familiares en las cuales jugarán un papel preponderante los miembros de las organizaciones de masas.

Coard dijo que este tipo de medidas crearía en Granada un "nuevo tipo de ser humano con una personalidad humana redondeada".

El primer ministro Maurice Bishop, también habló ante el congreso. Saludó el "tremendo ejercicio de democracia" que se pudo apreciar durante la preparación del congreso. También rindió tributo al papel que jugarán las mujeres en la lucha por derrocar a la anterior dictadura.

Bishop rebatió las calumnias que se lanzaron en la reunión de noviembre del Caricom (mercado común del Caribe), donde se acusó a Granada de supuestas violaciones a los derechos humanos. El primer ministro habló sobre la expansión de los derechos humanos para las mujeres que se ha echado a andar desde la revolución, con la adopción de la ley de permisos de maternidad, la ley que establezca salario igual a trabajo igual, las leyes sindicales y otras.

El camarada Montaña y el trotskismo de los cincuentas

Por Manuel Aguilar y Rafael Torres

A principios de enero, falleció de un infarto al corazón en Hermosillo, Sonora, Francisco Xavier Navarrete, a la edad de 52 años. Con excepción de los camaradas de la regional de Sonora, el nombre del compañero Navarrete tal vez sea desconocido para la abrumadora mayoría de los miembros del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). No obstante, la actividad política de Navarrete está vinculada directamente a los orígenes de nuestro partido.

En no pocas ocasiones, diferentes camaradas nos han pedido que escribamos la historia de nuestra corriente política, la cual ha tenido un primer fruto sazonado en 1976, con la unificación trotskista de la cual surgió el PRT. Pues bien, en esa historia por escribir del trotskismo en México, el compañero Navarrete sería motivo de un capítulo, el correspondiente a uno de los periodos en los cuales el aislamiento recrudecido de nuestro movimiento lo llevó a una difícil y crítica situación.

A Francisco Navarrete, conocido por su seudónimo de Montaña, le tocó el mérito histórico de representar el papel de vínculo entre los viejos trotskistas de los años 40 y 50, y los de la nueva generación surgida bajo el influjo de la revolución cubana a principios de los años 60.

Para explicar con más detalle esta historia poco conocida de nuestro movimiento, tenemos que retroceder hasta la década de los años 50, época en la que la incontestada influencia hegemónica del estalinismo comenzó a resquebrajarse.

El camarada Montaña se inició en la lucha social y política en su estado natal, Sonora, al lado del campesinado del Valle del Yaqui. Participó en la Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCM), dirigida por Jacinto López. La UGOCM, adhiriendo políticamente al entonces Partido Popular (PP) lombardista, tenía una influencia de masas considerable en esa época, y Sonora era uno de los estados en donde más se comprobaba esta afirmación. Tal apoyo fue evidente con motivo de la campaña de Jacinto López para gobernador de Sonora, realizada en 1949. A pesar de la influencia reformista de Lombardo—que, por supuesto, a la postre se impulsó—, los campesinos sonorense de la UGOCM dieron un impulso formidable a la lucha contra la "modernización" capitalista. Su movilización infligió una dura derrota al Partido Revolu-

cionario Institucional (PRI). Por supuesto, el triunfo electoral no le fue reconocido a Jacinto López y el PP no llegó a la gubernatura de Sonora, pero se demostró la capacidad de lucha de las masas campesinas y trabajadoras de ese estado en la arena electoral.

El camarada Montaña hizo su aprendizaje en el PP, el cual estaba lejos de ser el cadáver político que hoy es el Partido Popular Socialista (PPS), su director heredero. Entonces arrastraba una influencia de masas. El carácter reformista de la dirección de Lombardo no parecía tan evidente y sólo fue desmascarada del todo a raíz de su posición progubernamental y rompedora adoptada con motivo de los grandes movimientos magisterial y ferroviario de 1958-59. En 1957, el servil apoyo que la dirección lombardista dio al gobierno priista de Ruiz Cortines provocó la escisión de la Juventud Popular. El camarada Montaña estaba entre quienes fundaron la Juventud Socialista de México (JSM).

La JSM evolucionó y se agrupó alrededor del órgano *Linterna*, que ya con su nombre expresaba el destino de los tiempos: se buscaba un camino en medio de la oscuridad.

La revolución cubana deslumbró, e influyó en enero de 1959 sobre el panorama del movimiento revolucionario de toda América Latina. En México, sin embargo, su impacto electrificante coincidió con la peor derrota del movimiento obrero en décadas, el rompimiento de la huelga ferroviaria y el aprisionamiento de la dirección vallejista en marzo de 1959. Fue ante todo en el sector estudiantil, y en especial en el universitario, donde se dejaron sentir más las ondas emitidas por el proceso de la revolución permanente cubana. La JSM estaba directamente involucrada en este proceso de radicalización de toda una generación estudiantil. En 1959 se dividió en dos grandes corrientes, una que se agrupó en la Juventud Comunista de México (brazo del Partido Comunista Mexicano en el movimiento estudiantil) y otra que se dirigió a la Cuarta Internacional. Fue así como se reinició la construcción de la corriente trotskista en México.

En efecto, la sección mexicana de la Cuarta Internacional se había disuelto a mediados de los años 50. Su desaparición fue una de las consecuencias más duras de los estragos que produjo en todo el movimiento trotskista la escisión de 1953-54

de la Cuarta Internacional. El ramal de la JSM que se dirigió al trotskismo fundó en 1959 el Partido Obrero Revolucionario (trotskista), POR(I), como la sección mexicana de la Cuarta Internacional. Sólo un miembro de esta corriente, precisamente el camarada Montaña, se negó a integrarse a dicha organización. No por razones ideológicas y políticas para ese entonces. Montaña era un trotskista convencido. De hecho, la resistencia del camarada Montaña a unirse en el POR(I) se debía a un espíritu solitario, muy difícil de integrarse a un trabajo colectivo, primera condición de toda labor revolucionaria. Después, estas características misantrópicas de Montaña se revelarían con más fuerza. Pero, sea cual fuera su motivación, su gesto se revelaría pleno de significado cuando fue evidente la bancarrota del POR(I).

En efecto, desde su fundación el POR se caracterizó por encarnar a un partido-tendencia, experiencia típica de nuestro movimiento en América Latina. En la Cuarta Internacional se gestó en 1959 una tendencia minoritaria, cuya fuerza estaba fundamentalmente en las secciones de América Latina y que encontraba su centro en la dirección del POR(I) de Argentina. Esta tendencia la encabezaba J. Posadas, secretario general de este partido.

El "posadismo", como después se conoció a esta corriente, se extendió por todas las secciones de América Latina y en algunas se impuso por abrumadora mayoría. Ese fue el caso en el POR(I) de México. La escisión de la Cuarta Internacional se dio en 1961-62. La gran mayoría de los trotskistas latinoamericanos se agrupaba en la tendencia posadista para mediados de los años 60.

Con la iniciativa y la dirección del camarada Montaña, un puñado de estudiantes universitarios (entre los que nos encontramos los autores de este artículo) organizó en 1960 la Liga Obrera Marxista (LOM), solidaria con las posiciones de la Cuarta Internacional. Proponía abiertamente la reunificación de las fracciones internacionales de la Cuarta Internacional y, cuando se dio la escisión de la tendencia posadista, la LOM la criticó y defendió la unidad del movimiento trotskista. Se inició así una dura y desagradable tarea, a contracorriente, en la cual la LOM fue siempre minoritaria: durante los años 60 en México, trotskismo era casi sinónimo de posadismo. El proceso de esta

tendencia fue muy complejo como para resumirlo en algunas líneas. Baste decir que esta tendencia comenzó a partir de 1966-67, una peculiar trayectoria que la llevó, de posiciones sectarias que la alejaban del movimiento de masas, a la adopción de posiciones oportunistas ante direcciones obreras burocratizadas estalinistas y burguesas nacionalistas.

La LOM se mantuvo y fue reconocida en 1965 como la sección mexicana de la Cuarta Internacional. La estrechez y el raquitismo del movimiento revolucionario de esos años, ante todo centrado en el estudiantado, hizo estragos entre los pocos militantes trotskistas. Vinieron las divisiones y, por último, en 1967, la práctica disolución de la LOM de los años 60. En 1968, el liquidacionismo y el obrerismo adoptados por las dos vertientes de la LOM impidieron la participación organizada de un núcleo trotskista en el movimiento estudiantil popular.

Para estas fechas, el camarada Montaña mostró que, si había sido lúcido como precursor, la tarea de construir una dirección colectiva y una auténtica organización que rebasara los límites del grupusclo era demasiado pesada para él. Poco a poco se fue marginando, y ya no participó activamente en el movimiento histórico de 1968.

Sin embargo, la tradición revolucionaria no escatima ni destruye nada y, como la materia, sólo se transforma. La labor de Montaña siguió su propio camino, a pesar de que él dejó de desempeñar un papel activo. Personificada en dos núcleos de marxistas revolucionarios, en gran parte formados en la LOM por él mismo, la tarea de construir una sección mexicana de la Cuarta Internacional continuó. Uno de esos núcleos convergió en el propio movimiento de 1968 con otros compañeros provenientes de diversas corrientes revolucionarias, y de tal convergencia surgió el Grupo Comunista Internacionalista (GCI), fuente y antecesor directo del PRT. Otro núcleo continuó la brega en forma paralela, a través de la reaparición de la LOM en los años setenta. En 1975 se dividió esta organización: un sector quedó aglutinado en el Comité de Organización por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional (CORCI), la llamada "tendencia lambertista", y el otro sector convergió en 1977 con el proceso de reunificación de los marxistas revolucionarios que cristalizaba en el PRT.

Navarrete pasó los últimos diez años de su vida en su tierra natal, a donde volvió para desempeñar la actividad para la que estaba más dotado: la magisterial. Fue maestro de economía en la Universidad de Sonora, sin involucrarse activamente en la política.

Uno de nosotros, Manuel Aguilar, en sus viajes a Sonora se interesó siempre en entrevistarse con él. Aunque no lo confesaba abiertamente, aquellos que sabíamos interpretar su curiosa forma de ser comprendíamos su satisfacción por los progresos del PRT. Es lamentable que la regional de Sonora no se haya beneficiado de su experiencia y su talento. Pero la vida es así. En cierta forma, el Navarrete que llegó a Sonora a principios de los años 70 no era ya el mismo de los años 50 y 60. Estaba cansado y volvió a su tierra en busca de reposo. Soltero empedernido durante muchos años, se casó y tuvo dos hijos.

La historia revolucionaria, como se sabe hasta la saciedad, es cruel con sus actores. Montaña desempeñó su papel en el momento en que era necesario mantener, a como diera lugar, un pequeño núcleo que aguan-

tara el temporal en espera de mejores tiempos. Su misma personalidad lo ayudaba a esta labor. Su fuerte era la expresión oral, y era un maestro para las discusiones y para proponer la moción concreta en el momento adecuado para ganar una votación. Como representante de lo que él llamaba la "cultura pastoril", su fuerte era la discusión en pequeños grupos, en donde arrollaba con su capacidad de diálogo y fantasía. Pero si una cajetilla de cigarrillos y un libro de café podían mantenerlo horas enteras hipnotizando a su auditorio, apenas bastaban para ayudarlo a pergeñar con dificultades una simple cuartilla. Sus pocos escritos se pueden hallar en los escasos y difíciles de encontrar órganos trotskistas de los años 60. Sus pasiones eran el sindicalismo (durante años dirigió una célula de electricistas) y la filosofía (era un experto en lógica).

Cierto, la historia revolucionaria es cruel, pero es justa también. El camarada Montaña será siempre recordado como uno de los nuestros, precursor, a pesar de todo, de nuestra corriente política. En el PRT se preservará y continuará lo mejor por lo que luchó y vivió el camarada Montaña.



Construyendo al partido

Constitución de una nueva fracción de trabajo

El 6 de febrero se constituirá la fracción de trabajo del PRT en el movimiento urbano popular. Se trata de un trabajo que el partido ha venido desarrollando en forma desigual en los últimos años, pero que en vista de su importancia es necesario centralizar e impulsar sobre todo en lugares donde el PRT participa a raíz de las elecciones de 1982. Se discutirá un documento central presentado por el Comité Político, y todos los camaradas que participan en el movimiento están invitados a asistir.



(Foto Agustín Estrada)

Elección de delegados al Congreso Regional

El 5 de febrero, asambleas de las 16 zonales del Valle de México elegirán a los delegados al Primer Congreso Regional del PRT en este lugar. A más tardar ese día deberán haberse terminado de discutir todos los proyectos presentados por el Comité Regional saliente.

Prepararse para la primera prueba de fuerzas: el CP

En su sesión del 22 de enero, el Comité Político del PRT analizó la situación creada con los empujamientos a huelga de sindicatos como el de Dina y los universitarios, y sus respectivas convocatorias a movilizaciones, así como las posibilidades de una unificación de fuerzas entre el Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía (FNOSCAR) y el Comité Nacional de Defensa de la Economía Popular (CNDEP). Igualmente, resolvió llamar al conjunto de la militancia del partido a participar en la marcha convocada por la Unidad Obrera Independiente para el 5 de febrero, lo que será el primer enfrentamiento contra la política de austeridad del nuevo gobierno por parte del movimiento obrero.

En dónde encontrarnos

Si estás de acuerdo con lo que planteamos en este periódico, únete al PRT! Si deseas más información, puedes escribirnos (a nombre del director de Bandera Socialista) al Apartado Postal 111-007, CP 06880. También puedes acudir a uno de nuestros locales en las siguientes direcciones:

BAJA CALIFORNIA NORTE: Mexicali: Ejército Trigarante 399, Colonia Insurgente. Tijuana: Av. G 194 (entre Primera y Coahuila). Ensenada: Octava 1530 y Guadalupe, Colonia Obrera.

BAJA CALIFORNIA SUR: Ciudad Constitución: Juárez y Morelos. La Paz: Reforma y Guillermo Prieto, tel. 2 93 34.

COAHUILA: Monclova: Boulevard Harold R. Pape 135 (a la altura de Ramos Arizpe). Torreón: Rodríguez 151 Norte, Colonia Aná.

CHIAPAS: Tonala: Manzana 3 Lote 4, Colonia Ferrocarrileros, tel. 3 13 17. Tuxtla Gutiérrez: 1a. Norte-Oriente 1033.

CHIHUAHUA: Ciudad Juárez: Ignacio Alatorre 538, tel. 4 83 39.

DISTRITO FEDERAL: Pimentel 94-4, Colonia

San Rafael • Allende y Egipto, Colonia Clavería • San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06800, tel. 530 26 50, 530 28 33, 530 29 72, 519 73 51.

GUANAJUATO: Irapuato: Pípila 48-4.

GUERRERO: Chilpancingo: Amado Nervo 18, tel. 2 59 73. Iguala: Matamoros 45, tel. 2 34 19.

HIDALGO: Ciudad Sahagún: Calle G-12, Colonia Abecedario.

JALISCO: Cihuatlán: Calle General Barragán 8.

MEXICO (EDO. DE MEX.): Cuautitlán Izcalli: Cedro 236, Colonia La Aurora • Carretera Tlanepantla-Cuautitlán 88, Colonia Loma Bonita. Ecatepec de Morelos: 6 Sur 36-A, Colonia Nuevo Laredo (a una cuadra de la carretera México-Pachuca). Toluca: Venustiano Carranza 204 - A Poniente. San Mateo Atenco: Juárez 72.

MORELOS: Cuernavaca: Avenida López Mateos 131-5 (lado norte del Centro Comercial).

NUevo LEON: Monterrey: Antonio Joaquín Pérez 1079, Colonia Niño Artillero, tel. 42 89 76.

OAXACA: Oaxaca: Crespo 401, esquina con N. Bravo.

SAN LUIS POTOSÍ: San Luis Potosí: Callejón del Caño 155 (a un costado de la Avenida Venustiano Carranza).

SINALOA: Culiacán: Calle Sexta Número 79 - 2 Colonia Tierra Blanca.

SONORA: Ciudad Obregón: Coahuila 729 Sur. Hermosillo: Yáñez 120, casi esquina con Oaxaca. Nogales: Callejón Miguel Hidalgo 378 (atrás del Cine Gemelos).

TAMAILUPAS: Ciudad Victoria: 6 Juan José de la Garza y Mutualismo 415, Colonia Mainero • Domicilio conocido, Colonia Echeverría. Matamoros: Calle 6a. 36 (entre Terán y Juárez).

VERACRUZ: Jalapa: Justino Sarmiento 37, tel. 5 75 61. Minatitlán: 18 de Octubre 43, Colonia Santa Clara. Palmirillo: Kilómetro 73 de la Carretera Federal Córdoba-Veracruz, domicilio conocido, Municipio de Cotaxtla.

ZACATECAS: Zacatecas: Calle del Niño 507, Interior 2.

Bandera Socialista

Se realizó la XIX Plenaria del Frente Nacional contra la Represión

Por Antonio Hernández
GUADALAJARA, Jal.—Con la participación de 32 organizaciones de masas y políticas, los días 22 y 23 de enero se llevó a cabo en esta ciudad la Décimonovena Plenaria del Frente Nacional contra la Represión (FNCR). Se discutieron el informe y el balance de las actividades del FNCR, las líneas generales de la política represiva de Miguel de la Madrid y las perspectivas del FNCR, la convocatoria al Tercer Foro Nacional de Denuncia de la Represión, así como las tareas de la comisión coordinadora nacional. También fueron conocidas numerosas denuncias de agresión contra varios movimientos, en relación a las cuales se acordaron diversas medidas solidarias.

Informe y balance de actividades

Al concluir el informe de actividades —entre las cuales destacan el plantón en el Zócalo, la huelga de hambre en Catedral y la marcha del 10 de diciembre— se pasó a discutir el balance político. En términos generales, se consideró positivo el saldo de la campaña por la presentación de los detenidos-desaparecidos, ya que se logró la ampliación del bloque de fuerzas sociales y políticas que se manifestaron por la presentación de los compañeros y se consiguió una fuerte solidaridad internacional. Con las acciones realizadas, se concluyó, fue posible transferir a Miguel de la Madrid la responsabilidad política de dar solución a esta demanda.

Otro aspecto analizado fue la relación del FNCR con las coordinadoras de masas y otros frentes. En principio se evaluó como correcta la orientación de vincular al frente con otras instancias unitarias a fin de enfrentar la represión con mayor eficacia. Si bien se mantienen relaciones con las coordinadoras nacionales "Plan de Ayala", de Trabajadores de la Educación y del Movimiento Urbano Popular (CNPA, CNTE, Conamup), así como con la Coordinadora Sindical Nacional (Cosina), e incluso se han desarrollado acciones conjuntas, se observa cierta debilidad del FNCR al no tener delineada claramente una política para combatir la represión en cada sector. En este punto se subrayó la importancia de la participación del FNCR en el Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía (FNDESCAC), que fuera decidida en la plenaria anterior. A la vez, se precisó la necesidad de reforzar la discusión con aquellas organizaciones que soslayan la lucha contra la represión.

En cuanto a los frentes estatales (Morelos, Guerrero, Monterrey, Jalisco, Durango, Sinaloa), y comités promotores (Puebla, Chihuahua, Oaxaca, Chiapas, Colima), se destacaron la precaria coordinación nacional y la escasa consistencia en la participación de las organizaciones integrantes. Estos dos fenómenos ocasionan una situación difícil cuando el FNCR se enfrenta a los gobiernos estatales.

Por último, se criticó la posición sectaria de algunos dirigentes de la CNTE, quienes en la marcha del 10 de diciembre intentaron impedir la intervención del orador del FNCR y se negaron a que una comisión conjunta CNTE-FNCR-COSINA discutiera con funcionarios de la Secretaría de Gobernación, lo cual significó en los hechos violentar los acuerdos de la última plenaria del FNDESCAC.

La política represiva gubernamental

En el marco de la profundización de la crisis económica se analizó como el recrudecimiento de la política de austeridad, además de atentar contra las condiciones de vida y trabajo de la clase obrera y las masas implica la represión contra las organizaciones de clase para debilitar a la resistencia popular organizada. Se destacó cómo la respuesta de los trabajadores se ha manifestado en la existencia de organismos unitarios co-

mo la CNPA, la CNTE, etc., y cómo en los últimos meses han confluído numerosas organizaciones de masas y políticas en el FNDESCAC en torno a una plataforma unitaria de lucha. Un fenómeno similar se produjo también al constituirse el Comité Nacional de Defensa de la Economía Popular (CNDEP) como un agrupamiento de organizaciones políticas con una plataforma común, aun cuando su aparición significó en los hechos una posición antiunitaria.

El surgimiento de las organizaciones frentistas ha permitido enfrentar en mejores condiciones la represión gubernamental. Al tocar este aspecto, se discutió ampliamente que la represión no es producto del capricho del gobierno en turno, sino una instancia —la última— para reproducir las condiciones de existencia de un sistema de dominación de clase, y que sus modalidades guardan relación estrecha con la relación de fuerza entre las clases. Se analizó cómo la esencia misma de la represión se mantiene, así como las diversas características que ésta adopta al expresarse.

Al tratar lo relacionado con la política represiva de Miguel de la Madrid, se partió de un breve balance de la política lopezportillista en este terreno. En tal sentido se resaltó el giro impuesto por López Portillo a la represión, que en un primer momento se orientó hacia la aniquilación de las organizaciones político militares aún existentes en la segunda mitad de la década de los 70 para luego dirigirse contra las organizaciones de masas y políticas surgidas a partir del ascenso y la recomposición de las luchas populares.

Fue durante el sexenio de López Portillo que hizo su aparición la Brigada Blanca —cuerpo represivo integrado por elementos selectos de la Dirección Federal de Seguridad (DFS), la Dirección de Investigaciones para la Prevención de la Delincuencia (DIPD), la Inteligencia Militar y las policías judiciales del país—, cuya función principal fue secuestrar y torturar a cientos de mexicanos disidentes. Durante ese sexenio se continuó con la práctica de la detención-desaparición y el asesinato de opositores. Se modernizó e incrementó el armamento de las fuerzas armadas y se aumentó el número de sus efectivos; se crearon el Colegio de Policía y la Universidad del Ejército y la Fuerza Aérea, a la vez que el ejército acrecentó su injerencia en actividades de corte político.

La represión en el sexenio se manifestó en violentos desalojos de campesinos y colonos; en el resurgimiento de fuertes grupos porfiristas que invariablemente contaron con protección oficial; en el hostigamiento a las universidades democráticas; en intentos reiterados de restitución a las libertades de manifestación, organización y expresión; en el cotidiano empleo de las razas, la extorsión y el robo por parte de las diferentes policías, etc. En otro plano, se restringió el derecho de huelga con las modificaciones a la Ley Federal del Trabajo, en tanto que los controladores aéreos, los operadores de la Ruta 100 y los empleados bancarios fueron colocados en el Apartado B, con la consiguiente limitación de sus derechos.

Durante los escasos dos meses de gobierno de Miguel de la Madrid se han presentado elementos que permiten iniciar la caracterización de su política represiva. En primer término, y en oposición al reiterado discurso gubernamental de "renovación moral de la sociedad" y "respeto a la legalidad", se mantienen las formas represivas tradicionales. En los últimos 60 días fueron asesinados dos dirigentes regionales del Partido Socialista Unificado de México (PSUM), uno en Chiapas y otro en Sinaloa, al igual que un trabajador de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS); nueve indígenas trigueros fueron muertos por pistoleros en Oaxaca —con la complicidad del

ejército—; durante nueve días fueron detenidos-desaparecidos Juan Islas y Carlos Valdés, militantes del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT); en el DF la policía efectuó agresiones contra brigadistas de la Escuela Normal Superior, de la CNTE y del Foro Permanente de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño. Hasta la fecha, el gobierno de Miguel de la Madrid no ha liberado a los 507 detenidos-desaparecidos ni a dos presos políticos encarcelados en Monterrey que fueron "amnistiados" desde septiembre de 1982.

Un rasgo distintivo que se percibe es la contrarreforma jurídica que, sin duda, continuará después de la llamada "consulta popular". Esa contrarreforma ha intentado ya restar espacios políticos —ley mordaza, delito de deslealtad— y seguramente pretenderá además hacer más rígidos los códigos penales, como ya sucedió en Jalisco y Nuevo León. Todo parece indicar que mediante la modificación de disposiciones jurídicas se pretende apuntalar al "gobierno fuerte no autoritario", con el objetivo de asestar nuevos golpes al movimiento "en los marcos de la legalidad".

Perspectivas y plan de acción del FNCR

En el transcurso de la discusión, se coincidió en la necesidad de retomar experiencias para fortalecer al FNCR, con el objeto de convertirlo en un instrumento más eficaz para combatir la represión. Dicho fortalecimiento pasaría por la integración de nuevas organizaciones, por la construcción de frentes locales en todos los estados de la república y por la consolidación de la coordinadora nacional.

Por otra parte, se analizó la situación que guarda la lucha por la presentación de los desaparecidos. A partir del 1 de diciembre anterior se han tenido varias entrevistas con funcionarios

gubernamentales: la primera cuando Rosario Ibarra demandó personalmente al presidente la liberación de los desaparecidos, otra más con el Secretario de Gobernación y tres más con el subsecretario Carrillo Olea. En la más reciente reunión, este último funcionario expresó el interés gubernamental de dar solución a esta demanda, declaración que contrasta con la postura asumida por las autoridades durante el último mes del sexenio de López Portillo.

Como resultado de la evaluación realizada, se acordó un plan de acción que incorpora una campaña por la presentación de los desaparecidos y la libertad de los presos políticos, y la realización de giras al interior de la república para promover la constitución de comités promotores del FNCR y consolidar los frentes locales ya establecidos. Asimismo, se aprobó convocar al Tercer Foro Nacional de Denuncia de la Represión.

La campaña por la presentación de los desaparecidos incluye una campaña internacional de cartas a Miguel de la Madrid, una gira del FNCR y del Comité pro Defensa de Presos por Europa y Estados Unidos, y la realización de un encuentro nacional del comité para discutir nuevas acciones.

Posición del FNCR ante el FNDESCAC y el CNDEP

Al discutir las perspectivas se desarrolló una discusión acerca de la postura del FNCR ante el FNDESCAC y el CNDEP. Tras un largo debate, se acordó por consenso hacer un llamamiento a la unidad y a la acción, ratificar el compromiso del FNCR respecto a los ejes acordados en el FNDESCAC, y pronunciarse a favor de la continuación de las discusiones entre éste y el CNDEP.

Secuestrado con Ezequiel Reyes en 1981

Sigue desaparecido J. Carlos Mendoza

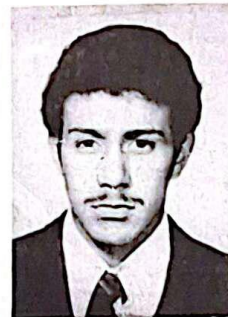
Por J. M. Velázquez y Laura A. Rodríguez
CD. NEZAHUALCOYOTL, Edo. de Méx.—La recuperación que durante su gestión ejerció el gobierno de López Portillo sobre los luchadores sociales dejó un saldo de más de 500 desaparecidos y un gran número de presos políticos, además de compañeros asesinados por las fuerzas represivas del régimen. Ante estas evidencias, sin embargo, López Portillo cínicamente declaró que concluía su mandato con las "manos limpias".

Una muestra más de la falsedad de sus palabras viene a ser el secuestro de los profesores Ezequiel Reyes y Juan Carlos Mendoza, ocurridos el 31 de diciembre del año 1981. El primero ya ha aparecido, pero el segundo aún permanece en calidad de desaparecido.

Interesado por los problemas de la comunidad

El compromiso político que Juan Carlos Mendoza Galoz mantenía desde años atrás con el pueblo es definido por su compañera Margarita Herrera Mejía de la siguiente manera: "Siempre se interesó por los problemas que aquejaban a la comunidad. En la Normal 7, donde estudiaba, participó en la creación de un órgano estudiantil el cual logró realizar el primer y único paro que se ha hecho en las normales del Estado por las demandas de los estudiantes... Participó además en las primarias populares... Asimismo, desarrolló una actividad en el SNTE (Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación), tratando de democratizar la Zona 34 de primarias. A esto se puede agregar el que haya sido uno de los impulsores de la educación para adultos en Ciudad Nezahualcóyotl".

Su hermano Daniel Martín nos dice: "El sale a trabajar con



Juan Carlos Mendoza, otro maestro desaparecido.

la CNPA [Coordinadora Nacional Plan de Ayala] en una de sus organizaciones en el Estado de Michoacán, haciendo trabajo en las comunidades indígenas. Además, junto con otros maestros, entre ellos Ezequiel Reyes, funda en Xalostoc una escuela en 1981. Para ese tiempo trabajaba también a nivel sindical".

Sobre las circunstancias en que se dio su desaparición su hermano comenta: "Avisa que saldrá de viaje, y nos dice que iba a regresar entre el 4 y 6 de enero de 1982. Por esas fechas nos dimos cuenta de lo que le había pasado a Ezequiel, pero no atinábamos a pensar que andaban juntos. Todo este tiempo estuvimos en incertidumbre, pues conforme pasaban los días no sabíamos de su paradero. Al ver la relación de amistad que desde la misma Normal sostenían Ezequiel y Juan Carlos, supusimos que lo habían desaparecido; no teníamos ninguna prueba, nada más sabíamos que había desaparecido".

Los responsables de este secuestro no pueden ser otros que los elementos de las corpora-

ciones represivas de este gobierno. La compañera de Juan Carlos señala que "los agentes que lo detuvieron fueron policías uniformados de la Dirección General de Policía y Tránsito (DGPT); incluso existe la fotografía de un diario donde se acusa de asaltabancos a Ezequiel Reyes y se dice que el otro compañero (Juan Carlos) que iba con él 'estaba siendo en estos momentos interrogado en los separos de la DGPT'. De ahí que responsabilicemos directamente al gobierno mexicano, que ante el mundo se ha declarado como un gran defensor de los derechos humanos; pero los desaparecidos nos demuestran su verdadera política para con los luchadores sociales".

Con el secuestro de Juan Carlos, todo ha cambiado en la vida de la familia Mendoza Galoz. El deseo que abriga su madre de saber de él la ha llevado a incorporarse a todas las actividades del Frente Nacional contra la Represión (FNCR). Sobre esto la señora Esperanza Galoz nos dice: "Yo lo que quisiera saber, con toda mi alma, es su paradero. Yo nunca había andado en estas cosas, pues soy un poco hogareña; pero ahora estoy dispuesta a pisar no sé qué lugares con tal de saber algo de mi hijo". Su padre, el señor Ernesto Mendoza, agrega: "Nosotros de todo corazón queremos saber dónde está, porque sabemos que él está vivo".

El camino para arrancar de las garras del gobierno a los presos y desaparecidos políticos es la movilización, y así lo entiende la compañera Margarita: "Pensamos que no debemos de luchar un momento por su aparición y por la de los demás desaparecidos de nuestro país, porque la aparición de Juan Carlos tiene que ir al par con la aparición de los demás compañeros".

Otras policías que deben ser disueltas

Dirección Federal de Seguridad. Depende de la Secretaría de Gobernación.

Dirección de Investigaciones Políticas y Sociales de la Secretaría de Gobernación.

Policía de Ferrocarriles Nacionales de México.

Policía de Petróleos Mexicanos.

Policía Bancaria Industrial.

Todas las policías de los centros comerciales y almacenes de autoservicio, cuentan con cárceles particulares.

Batallón de Policías de Tránsito del Estado de México (Ba-

potem). Está ubicado en Toluca y Tlanepantla, y cuenta con 800 efectivos.

Policía Industrial y Bancaria del Estado de México (Pibacem). Son 2 mil policías.

Policía Industrial y Bancaria del Valle de México. Ubicada en Tlanepantla, cuenta con 2 mil elementos.

Agrupamientos de Reservas Policiacas (ARPEM). Tiene funciones parecidas a las de la Policía Judicial y sus alrededores de 120 elementos actúan vestidos de civil.

Grupo contra la Posesión Ilegal

de Tierras (Grucopt). Cuenta con 30 profesionales especializados.

Policía Auxiliar del Estado de México (PAEM). Compuesta por 2 mil efectivos que no perciben salario.

Policía Ganadera del Estado de México (Pogem). Trabaja con 2 mil elementos y auxilia a la Policía Municipal; su campo de acción es el sur del Valle de Toluca; sus elementos no reciben sueldo.

Las anteriores no son todas las policías ilegales. Quizá nuestros lectores conocen otras que podrían reportarnos. □